

**UCHWAŁA NR XIX/ 134 /2020
RADY POWIATU W OLECKU**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora
Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020, poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Olecku, **Rada Powiatu w Olecku uchwala co następuje:**

§ 1. Uznaje się za **bezzasadną** skargę złożoną przez P. A.D. w dniu 13 października 2020 r. na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Olecku, zobowiązując Przewodniczącego do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady
Powiatu

Tomasz Kosobudzki
Tomasz Kosobudzki

Uzasadnienie

Do Starosty Oleckiego w dniu 13 października 2020 r. wpłynęła skarga P.A.D., zwanego dalej skarżącą, na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego w kwestii utrzymania dróg nr 1901N (Gąski – Kukówko) oraz 1903N (Kukówko – Leśniki).

Skarga na działania Dyrektora PZD – Dariusza Kozłowskiego jest obszerna i zawarto w niej kilka sprecyzowanych zarzutów. Skarga dotyczy utrzymania dwóch dróg: 1901N i 1903 N, która jest drogą żwirową. Zarzuty dotyczą niewykaszenia poboczy dróg.

Dodatkowo skarżąca przyznaje, że „nawierzchnia drogi jest równana, ale rzadko uzupełniana pospółką. Jednak po każdym takim równaniu drobne kamienie obijają samochód, gdy jest sucho to okurzonym autem należy jechać od razu na myjnię”.

Wyjaśnienia Dyrektora w kwestii wykaszania są takie, że informował skarżącą o tym, iż pobocza dróg o małym natężeniu ruchu są niewykaszane.

Według wyjaśnień Dyrektora, Komisja uważa, że powodem niewykaszenia poboczy nie jest mała ilość zamieszkałych domostw przy drodze, ale to, że próby wykaszania takich poboczy kończą się m.in. zniszczeniem sprzętu, co jest chyba decydującym argumentem.

Ponadto, nawet uzupełnianie pospółki na drodze przy dłuższych okresach bez opadów spowoduje unoszenie się kurzu i nie ma na to rady.

Reasumując: **Komisja stwierdziła**, że zarzuty dotyczące tego fragmentu drogi są **niezasadne**.

Natomiast kwestia zarzutów dotyczących drugiego odcinka drogi 1901N pokrytego nawierzchnią asfaltową jest inaczej umotywowana. Część zarzutów wskazuje na zły stan nawierzchni pomimo wykonywanych robót. Jednak te remonty są remontami doraźnymi. Kwestia całkowicie nowej nawierzchni, o co dopomina się skarżąca, nie leży tylko w gestii Dyrektora.

Według przedstawionych informacji trudno uznać, że Dyrektor PZD nie wykonuje żadnych prac na drodze. Z dokumentacji fotograficznej widać, że asfalt jest uzupełniany punktowo i że nawierzchnia ma kilkadziesiąt lat.

Działania Dyrektora są tylko pochodną kondycji finansowej Powiatu. W tej sytuacji skarga powinna być źródłem analizy możliwości remontu nawierzchni wskazanej przez skarżącą drogi w najbliższych latach.

Wobec tego i w tym punkcie skarga powinna być uznana za **bezzasadną**.

Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Olecku po analizie dokumentów stwierdza, że skarga na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego nie ma podstaw.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu w Olecku podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, wniosków i petycji i uznaje skargę na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego za **bezzasadną**.

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Kosobudzki
Tomasz Kosobudzki