

Protokół Nr XIX/2020

z posiedzenia **Sesji Rady Powiatu** w dniu **17 grudnia 2020r.**

odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2020 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:09 tego samego dnia.

Ad.1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki otworzył posiedzenie **XIX** Sesji Rady Powiatu.

Poinformował, że posiedzenie sesji jest transmitowane na żywo, w dniu dzisiejszym po raz pierwszy radni będą pracować w programie e-sesja.

Z góry przeprosił za nieprzewidziane ewentualne przerwy.

Odczytał następujące informacje:

Do tej pory uczestnicy posiedzeń mogli nagrywać sesje, jednakże wymagało to fizycznej obecności, zmiany w przepisach jednostek samorządu terytorialnego wprowadzają obowiązek transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań sesji rad i sejmików. Zwiększa to również ryzyko wykrycia naruszeń związanych z niewłaściwym przetwarzaniem danych osobowych przez Radnych.

Źródło: Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Z uwagi na publiczny charakter posiedzeń rad i sejmików należy zwrócić uwagę na nieposługiwanie się danymi osobowymi np. **interesantów, Imię, Nazwisko, PESEL, wysokość wynagrodzenia**, w innym przypadku można narazić się na złamanie przepisów dot. ochrony danych osobowych.

Zgodnie z § 31.3 obowiązującego Statutu Powiatu Oleckiego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXV/214/2017 Rady Powiatu w Olecku z dnia 28 grudnia 2017r. wystąpienie radnego nie może przekroczyć 5 minut, z wyjątkiem radnego sprawozdawcy komisji.

Przewodniczący będzie tego przestrzegał i wyłączał mikrofon.

Ponadto, w związku z wejściem przepisów dotyczących zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, musi zostać spełniony wymóg dodania napisów

dialogowych do nagrania z posiedzenia sesji, i każde 30 minut kosztuje brutto 110,00zł.

Przewodniczący zakończył sprawy informacyjne.

W związku z panującą sytuacją epidemiologiczną w dzisiejszym posiedzeniu Sesji nie uczestniczą dyrektorzy jednostek organizacyjnych powiatu, naczelnicy wydziałów starostwa oraz szefowie służb i inspekcji.

Wszelkie zgłoszone podczas sesji pytania zostaną przekazane wg właściwości a udzielone na piśmie odpowiedzi – przesłane zainteresowanym.

Stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji: na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 15 (*lista obecności w załączeniu – załącznik nr 1 do protokołu*).

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków. Obecni radni:

1. Zofia Bordzio
2. Karol Czerwiński
3. Marek Dobrzyń
4. Andrzej Dunaj
5. Tomasz Dziokan
6. Jerzy Gołembiewski
7. Czesław Gontar
8. Kazimierz Iwanowski
9. Tomasz Kosobudzki
10. Teresa Krajewska
11. Danuta Maciejewska
12. Izabela Sertel
13. Sławomir Karol Szerel
14. Marian Świerszcz
15. Henryk Stanisław Trznadel

Dodał, że w ramach bezpieczeństwa i zachowania odpowiednich odległości nie wszyscy radni są widoczni na ekranie podczas transmisji na żywo, ale są obecni na sali. Są to radni: radna Zofia Bordzio, radna Danuta Maciejewska, radny Jerzy Gołembiewski, radny Tomasz Dziokan, radny Czesław Gontar, radny Henryk Trznadel, radny Andrzej Dunaj.

Zwrócił się z prośbą do radnych o zgodę na to, aby nie czytać treści materiałów, które radni otrzymali pocztą elektroniczną celem zapoznania się, jedynie tytuły, i o ile nie będzie uwag – przystąpić do głosowania.

Pozwoli to na skrócenie czasu przebywania radnych w jednym pomieszczeniu, co zwiększy bezpieczeństwo.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody aby nie czytać treści materiałów i uchwał.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Golembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, **jednogłośnie, 15 głosami „za”** wyraziła zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu – Tomasz Kosobudzki poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek XIX Sesji.

Powiedział, że w dniu 14.12.2020 wpłynął wniosek Zarządu Powiatu w Olecku o przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 oraz w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020–2034 (*wniosek w załączeniu – załącznik nr 2 do protokołu*).

Konieczność przyjęcia autopoprawki do w/w projektów uchwał wynika:

- z pisma Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w Warszawie znak: ST3.4751.13.2020 z 9.12.2020r. informującego o zwiększeniu subwencji ogólnej na rok 2020 dla Powiatu Oleckiego w wysokości 11.936,00 zł ze środków rezerwy;
- aneksu Nr 1 do umowy Nr ROPS-I.9112.7.10.2020 z 26.08.2020 r. (wpłynął do Starostwa Powiatowego w Olecku w dniu 10.12.2020r.) na grand w kwocie 68.034,00zł z przeznaczeniem na wydatki Domu Pomocy Społecznej „Zacisze” w Kowalach Oleckich związane z walką z epidemią COVID-19.

Ze względu, iż powyższe informacje wpłynęły do Wydziału Finansowego po przyjęciu przez Zarząd Powiatu w Olecku w dniu 8 grudnia 2020r. w/w projektów niezbędne jest wprowadzenie powyższych zmian.

Powiedział, że autopoprawka omawiana była na posiedzeniach Komisji Stałych, radni zapoznali się z treścią wniosku.

Dodał, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 w pkt. 9, ppkt i) będzie głosowany z autopoprawką, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020–2034 w pkt. 9, ppkt j) będzie głosowany z autopoprawką.

Nadmienił, że wprowadzona autopoprawka nie powoduje żadnych zmian w przedłożonym porządku XIX Sesji.

Zwrócił się z prośbą do radnych o przyjęcie zgłoszonego wniosku:

Głosowano w sprawie:

przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 oraz autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020 – 2034.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 oraz przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020–2034.

Przewodniczący Rady Powiatu – Tomasz Kosobudzki zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są inne uwagi do porządku posiedzenia.

Radny Kazimierz Iwanowski zgłosił wniosek o uczczenie minutą ciszy 50. rocznicy wydarzeń z grudnia 1970 roku na wybrzeżu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o uczczenie minutą ciszy 50. rocznicy wydarzeń z grudnia 1970 roku na wybrzeżu.

Radni minutą ciszy uczcili 50. rocznicę wydarzeń z grudnia 1970 roku.

Więcej uwag do przedstawionego porządku **XIX Sesji Rady Powiatu w Olecku** nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła porządek XIX Sesji Rady Powiatu w Olecku.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Wnioski Komisji Stałych Rady.
6. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na 2021r.
7. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.
8. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.

9. Podjęcie uchwał:
- a) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego;
 - b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego;
 - c) w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej;
 - d) w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego;
 - e) w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Oleckiego;
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego;
 - g) w sprawie zatwierdzenia projektu pt.: „Kwalifikacje to szansa na sukces” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 z Działania 2.4. Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego, Poddziałania 2.4.1 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe;
 - h) zmieniająca uchwałę Nr XV/106/2020 Rady Powiatu w Olecku z dnia 30 kwietnia 2020r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - i) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020;
 - j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020–2034;
 - k) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021–2034;
 - l) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej;
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej;
 - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki;
 - 4) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - 5) głosowanie nad uchwałą budżetową.

10. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.
11. Zapytania i interpelacje radnych.
12. Wolne wnioski i sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji powyższego porządku

Ad.2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z ostatniej sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Protokół Nr XVIII/2020 z posiedzenia XVIII Sesji Rady Powiatu w Olecku z dnia 23.10.2020r., Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, *przyjęła* jednogłośnie.

Ad.3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

W dyskusji wzięli udział:

➤ **Starosta Olecki – Marian Świerszcz** odczytał informację z wykonania uchwał Rady Powiatu w Olecku i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym, tj. od 23 października 2020r. do 17 grudnia 2020r. (*informacja w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu*).

Poinformował, że w okresie sprawozdawczym odbyło się **6 posiedzeń** Zarządu Powiatu, na których rozpatrywano sprawy związane z wykonywaniem zadań

wynikających z bieżącej działalności Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych i Starostwa Powiatowego w Olecku.

Obradowano w składzie zapewniającym quorum, niezbędne do podejmowania uchwał i rozstrzygnięć. Poza członkami Zarządu, w posiedzeniach uczestniczyli: Skarbnik Powiatu, Sekretarz Powiatu oraz naczelnicy wydziałów referujący tematy będące przedmiotem posiedzenia.

Zarząd Powiatu w Olecku spotykał się i obradował zgodnie z przyjętym planem pracy Zarządu.

W okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu podjął 9 uchwał w sprawach:

1) przyjęcia kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Powiatu Oleckiego za III kwartały 2020 roku.

Plan dochodów budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 67.319.229,85 zł, które wykonano w wysokości 50.124.634,65 zł, tj. w 74,46 %, w tym:

– plan dochodów bieżących powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 55.559.277,85 zł, które wykonano w wysokości 45.568.720,74 zł, tj. w 82,02%;

– plan dochodów majątkowych powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 11.759.952,00 zł, które wykonano w wysokości 4.555.913,91 zł, tj. w 38,74 %.

Plan wydatków budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 70.096.927,78 zł, które zostały zrealizowane w wysokości 51.902.281,74 zł, tj. w 74,04%, w tym:

– plan wydatków bieżących powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 55.599.026,78 zł, które wykonano w wysokości 40.074.044,41 zł, tj. w 72,08%;

– plan wydatków majątkowych powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 14.497.901,00 zł, które wykonano w wysokości 11.828.237,33 zł, tj. w 81,59%.

Planowany deficyt budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku wynosi 2.777.697,93 zł.

Wykonanie budżetu na koniec III kwartału 2020 roku zamyka się deficytem w kwocie 1.777.647,09 zł.

Planowane przychody budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku w kwocie 4.377.697,93 zł, wykonano w III kwartale 2020 roku w kwocie 6.638.438,64zł.

Planowane rozchody budżetu powiatu po zmianach na dzień 30 września 2020 roku w kwocie 1.600.000 zł, wykonano w III kwartale 2020 roku w wysokości 0,00 zł.

W III kwartale 2020 roku Powiat Olecki nie udzielał poręczeń i gwarancji. Zobowiązania z tytułów dłużnych zaliczanych do długu wynoszą 18.780.000,00 zł, co stanowi 27,90% planowanych dochodów ogółem.

W III kwartale 2020 roku dokonano umorzeń niepodatkowych należności budżetowych, o których mowa w art. 60 ustawy o finansach publicznych w kwocie 7.578,68 zł.

2) zmian budżetu powiatu na rok 2020;

Zwiększono plan dochodów o kwotę 171.050,06 zł,

Dochody po zmianie wynoszą 65.541.472,57 zł, z tego:

a) dochody bieżące w wysokości 56.600.771,75 zł,

b) dochody majątkowe w wysokości 8.940.700,82 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 171.050,06 zł,

Wydatki po zmianie wynoszą 71.597.152,85 zł, z tego:

a) wydatki bieżące w wysokości 56.936.251,85 zł,

b) wydatki majątkowe w wysokości 14.660.901,00 zł.

3) projektu budżetu powiatu na rok 2021 – pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,

4) projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021-2034 – pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie,

5) zmieniająca uchwałę Nr 139/2020 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 20 października 2020r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej opiniującej oferty na realizację zadania publicznego Powiatu Oleckiego w 2021r. przez organizacje pozarządowe – pomoc prawna, poradnictwo obywatelskie, edukacja prawna.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej w skład w/w Komisji

Konkursowej może wchodzić dodatkowo przedstawiciel Wojewody. W związku z powyższym Wojewoda Warmińsko-Mazurski wyznaczył Piotra Soćko jako swojego przedstawiciela do udziału w w/w Komisji Konkursowej.

6) zmian budżetu powiatu na rok 2020;

Zwiększono plan dochodów o kwotę 434.102,00 zł,

Dochody po zmianie wynoszą 65.975.574,57 zł, z tego:

- a) dochody bieżące w wysokości 56.976.573,75 zł,
- b) dochody majątkowe w wysokości 8.999.000,82 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 434.102,00 zł,

Wydatki po zmianie wynoszą 72.031.254,85 zł, z tego:

- a) wydatki bieżące w wysokości 57.312.053,85 zł,
- b) wydatki majątkowe w wysokości 14.719.201,00 zł.

7) rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego Powiatu Oleckiego w 2021r. z zakresu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz zadań z zakresu edukacji prawnej.

W odpowiedzi na otwarty konkurs ofert na realizację w/w zadania publicznego Powiatu Oleckiego w 2021r. przez organizacje pozarządowe wpłynęły w terminie 3 oferty. 27.11.2020r. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej opiniującej oferty na realizację zadania publicznego w 2021r. przez organizacje pozarządowe. Komisja oceniła oferty, które spełniły wszystkie kryteria formalne podane w otwartym konkursie.

Zarząd przyznał dotację w wysokości 64.020,00 zł Fundacji Togatus Pro Bono z Olsztyna na realizację w/w zadania publicznego zgodnie z propozycją Komisji Konkursowej.

8) zmian budżetu powiatu na rok 2020.

Zwiększono plan dochodów o kwotę 18.553,00 zł,

Dochody po zmianie wynoszą 65.994.127,57 zł, z tego:

- a) dochody bieżące w wysokości 56.995.126,75 zł,
- b) dochody majątkowe w wysokości 8.999.000,82 zł.

Zwiększono plan wydatków o kwotę 18.553,00 zł,

Wydatki po zmianie wynoszą 72.049.807,85 zł, z tego:

- a) wydatki bieżące w wysokości 57.330.606,85 zł,
- b) wydatki majątkowe w wysokości 14.719.201,00 zł.

9) wyrażenia opinii dotyczącej zmiany przebiegu istniejącej drogi publicznej o nr 141585N (ul. Tuwima w Olecku) dz. nr 1226.

Zarząd wyraził pozytywną opinię w sprawie zmiany przebiegu istniejącej drogi publicznej w Gminie Olecko.

Realizacja uchwał Rady Powiatu

Uchwały podjęte na XVIII Sesji Rady Powiatu w Olecku w dniu 23 października zostały objęte zakresem nadzoru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a także przekazane do właściwych wydziałów Urzędu i jednostek organizacyjnych – w celu realizacji oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olecku.

Ponadto 3 uchwały zostały przesłane do Dziennika Urzędowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie – celem publikacji.

Zarząd przedstawił Radzie Powiatu 12 projektów uchwał będących przedmiotem obrad XIX Sesji Rady Powiatu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu – 13.11.2020r.

1) Na wniosek Dyrektorów szkół: Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci Głuchych, Zespołu Szkół Technicznych, I Liceum Ogólnokształcącego, Zespołu Szkół Licealnych i Zawodowych w Olecku wyraził zgodę na zakup sprzętu sportowego na kwotę 2.000 zł tj. po 500 zł dla każdej z w/w szkół.

2) Na wniosek Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej postanowił przyjąć na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego samochód osobowy Skoda 1U Octavia, który został następnie przekazany na potrzeby Spółki Olmedica w Olecku.

Posiedzenie Zarządu Powiatu – 19.11.2020r.

1) podwyższył wynagrodzenie zasadnicze Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Kowalach Oleckich o 300 zł brutto miesięcznie od 01.01.2021r. oraz przyznał nagrodę roczną w wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto.

2) przyznał nagrodę Dyrektorowi Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku z okazji Dnia Pracownika Socjalnego w wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Posiedzenie Zarządu Powiatu – 27.11.2020r., na których Zarząd:

- 1) podpisał aneks nr 23 do porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Olecko zadań powiatowej biblioteki publicznej dla Powiatu Oleckiego zawartego 1 marca 2001r. (wysokość dofinansowania w roku 2021r. wynosić będzie 40.000 zł).
- 2) udzielił upoważnienia Dyrektorowi oraz Głównej księgowej ZSLiZ do realizacji umowy, przeprowadzenia rozeznania cenowego oraz zawarcia umów na zakup inwestycyjny tj. samochodu dostawczego do przewozu posiłków oraz kuchni elektrycznej z płytą ceramiczną dla internatu ZSLiZ w związku z przyznaniem 31.500,00 zł dotacji od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.
- 3) udzielił upoważnienia Dyrektorowi oraz Głównej księgowej ZSLiZ do realizacji umowy, przeprowadzenia rozeznania cenowego oraz zawarcia umowy na dostawę zakupu 2 interaktywnych monitorów dotykowych o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali w ramach doposażenia Technikum nr 1 w ZSLiZ w związku z przyznaniem 14.000,00 zł dotacji od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania w ramach Rządowego programu „Aktywna tablica”.
- 4) udzielił upoważnienia Dyrektorowi oraz Głównej księgowej OSWDG w Olecku do realizacji umowy, przeprowadzenia rozeznania cenowego oraz zawarcia umowy na dostawę zakupu 2 interaktywnych monitorów dotykowych o przekątnej ekranu co najmniej 55 cali w ramach doposażenia Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia Nr 3 w OSWDG w związku z przyznaniem 11.200,00zł dotacji od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na realizację zadania w ramach Rządowego programu „Aktywna tablica”.
- 5) na wniosek Dyrektora ZSLiZ wyraził zgodę na dofinansowanie kosztu kształcenia dla nauczyciela ZSLiZ w Olecku nadającego uprawnienia do nauczania przedmiotów kształcenia zawodowego na kierunku technik żywienia i usług gastronomicznych w wysokości 2.240 zł tj. 70% kwoty czesnego zgodnie z uchwałą Nr 81/2020 z 30.01.2020 Zarządu Powiatu w Olecku
- 6) przyznał nagrodę Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olecku w wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto z okazji Dnia Pracownika Socjalnego.

Posiedzenie Zarządu Powiatu – 08.12.2020r.:

- 1) w związku z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w Warszawie informującym o zwiększeniu części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2020 o kwotę 98.500,00 zł z przeznaczeniem na jednorazowe dofinansowanie zakupu usługi dostępu do internatu, sprzętu przydatnego w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu realizacji zajęć, Zarząd dokonał podziału powyższej kwoty w następujący sposób, zgodnie z propozycją przedstawioną przez Wydział Edukacji (...):

Szkoła	Liczba nauczycieli uprawionych do świadczenia 500+ wg raportu SIO	Kwota	
Zespół Szkół Technicznych	49	24.500,00	
I Liceum Ogólnokształcące	25	12.500,00	
Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci Głuchych	42	21.000,00	
Zespół Szkół Licealnych i Zawodowych	35	17.500,00	
Centrum Edukacji Specjalnej przy ŚDS	27	13.500,00	
Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	2	1.000,00	
Społeczna Towarzystwo Oświatowe	2	1.000,00	
Powiatowe Centrum Wspierania Edukacji	15	7.500,00	
	197	RAZEM	98.500,00

- 2) **przyjął i podpisał w/w umowę** z firmą Concept Intermedia Marek Jagodziński na usługę hostingu, opieki serwisowej i nadzoru technicznego dla strony internetowej Starostwa Powiatowego w Olecku www.powiat.olecko.pl .
- 3) **przyznał nagrodę uznaniową Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku** w wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto oraz podwyższył wynagrodzenie zasadnicze o 300 zł od 1 grudnia 2020r.

4) **przyznał nagrodę uznaniową** Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia – Pani Emilii Urbanowicz w wysokości miesięcznego wynagrodzenia brutto.

Ponadto Starosta Olecki uczestniczył:

- 1) 26.10. – 29.10.2020r. – udział w szkoleniu obronnym na wyższych kursach obronnych, które odbyło się w systemie kształcenia zdalnego;
- 2) 02.11.2020r. – wideokonferencja – Konwent Powiatów;
- 3) 11.11.2020r. – udział w obchodach Narodowego Święta Niepodległości,
- 4) 23.11. – 26.11.2020r. – udział w szkoleniu obronnym na wyższych kursach obronnych, które odbyło się w systemie kształcenia zdalnego;
- 5) 23.11.2020r. – wideokonferencja – Konwent Powiatów oraz spotkanie z Burmistrzem oraz Wójtami Gmin;
- 6) 14.12.2020r. – udział w spotkaniu dotyczącym modernizacji linii kolejowej Gołdap-Olecko oraz Rail Baltica.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionej informacji.

1) Radny Kazimierz Iwanowski przypomniał, że wiele razy zwracał się z prośbą, aby z przedstawionej informacji coś wynikało.

Uważa, że jego prośba nie została spełniona. Odnosił się do zapisu o treści: „wideokonferencja – Konwent Powiatów oraz spotkanie z Burmistrzem oraz Wójtami Gmin”.

Radny chciałby wiedzieć, w jakiej sprawie było to spotkanie, co na nim uzgodniono, a takiej informacji zabrakło.

Starosta Olecki - Marian Świerszcz (Ad Vocem) poinformował, że było to spotkanie w temacie koronawirusa.

Radny Kazimierz Iwanowski przytoczył kolejny zapis dotyczący udziału Starosty w spotkaniu dotyczącym modernizacji linii kolejowej Gołdap – Olecko oraz Rail Baltica, z którego nic nie wynika.

Zdaniem radnego informacja jest składana po to, aby coś radnym przekazać. Dodał, że jego uwagi to nie jest „czepianie się”, jedynie prośba o konkretne informacje, z których coś wynika.

Ponadto radny Kazimierz Iwanowski zaproponował, aby rozważyć rezygnację z odczytywania na Sesji informacji Starosty, która jest i będzie przesyłana radnym drogą elektroniczną.

Starosta Olecki - Marian Świerszcz (Ad Vocem) powiedział, że ta sprawa nie stanowi żadnego problemu, o ile taka będzie wola radnych, to informacja nie będzie odczytywana.

2) Radny Kazimierz Iwanowski odniósł się do dotacji przyznanej przez Wojewodę dla ZSLiZ w Olecku i zapytał, czy ta cała kwota ma pokryć zakup samochodu i kuchni.

Starosta Olecki – Marian Świerszcz wyjaśnił, że przyznana dotacja jest kwotą dofinansowania, natomiast szkoła w budżecie ma zabezpieczone pozostałe brakujące środki.

3) Radny Andrzej Dunaj odniósł się do przyznanej nagrody dla Dyrektora SPZZOD w Olecku i zapytał, czy pracownicy również otrzymali nagrody.

Starosta Olecki – Marian Świerszcz (Ad Vocem) powiedział, że wg informacji jakie posiada, w jednostkach, gdzie dyrektorzy otrzymali nagrody, pracownicy również otrzymali nagrody.

Więcej pytań do przedstawionych informacji nie zgłoszono.

Przerwa 13:40-13:50.

Ad.4. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że na posiedzeniach Komisji Stałych radni zgłosili następujące wnioski:

Wnioski i zapytania radnych Komisji Budżetu (...):

➤ Radny Kazimierz Iwanowski zwrócił się do Zarządu Powiatu w Olecku z pytaniem: jakie działania Zarząd zamierza podjąć w zakresie funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku, w odniesieniu do proporcji finansowych w jednostce – środki na płace a środki na utrzymanie bieżące dróg.

Wnioski i zapytania radnych Komisji Zdrowia (...):

➤ Przewodnicząca Komisji Zdrowia (...) – Izabela Sertel zwróciła się z prośbą o uporządkowanie poboczy drogi w kierunku m. Orzechówek od strony Świętajna.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o zgłaszanie innych wniosków i oświadczeń.

W dyskusji wzięli udział:

1) Radna Teresa Krajewska złożyła następujące oświadczenie nr 1:

„Szanowni Państwo Radni. Z przykrością Państwa informuję, że pracownik z trzydziestoletnim stażem pracy, ze specjalnością kardiologa – Pani Józefinie Lasocie, Prezes Spółki „Olmedica” Katarzyna Mróz wypowiedziała pracę z dniem 31 grudnia 2020 r. Ostatni dzień pracy Pani doktor to 28 lutego 2021 r. Pan Starosta Świerszcz i Wicestarosta Dobrzyń po raz kolejny postanowili stać z boku wobec tej decyzji, którą podjęła Pani Prezes Spółki „Olmedica”. Kolejny raz zabezpieczają się opinią wydaną przez radcę prawnego Pana Sławomira Mitrosa, w której informują, że Starosta nie ma kompetencji ingerowania w prowadzenie polityki kadrowej w Spółce „Olmedica”. Tym samym Zarząd Powiatu kolejny raz stosując zasadę formalizmu w rzeczywistości dało przyzwolenie na utratę doświadczonego, cieszącego się społecznym zaufaniem lekarza. Przypominam, że w ciągu pół roku tracimy dwóch lekarzy specjalistów. Wcześniej straciliśmy doktor Molasa. Kolejny raz Zarząd Powiatu nie liczy się z opinią społeczeństwa, która dla Panów Świerszcza i Dobrzyń jest pracodawcą. Będąc stuprocentowym właścicielem Spółki i mocodawcą Pani Prezes, nie robi nic, aby stanąć w obronie lekarza, a nade wszystko chorych mieszkańców powiatu Olecka.

Dobry lekarz wszędzie znajdzie pracę, ale czy chory pacjent znajdzie w Olecku dobrego lekarza”.

2) Radna Teresa Krajewska złożyła następujące oświadczenie nr 2:

„Korzystając z systemu on-line, przy pomocy którego oglądają nas osoby z zewnątrz, mam nadzieję, że oglądają nas nasi wyborcy, chciałabym z całego serca, w imieniu własnym, jak również mieszkańców Olecka i powiatu, których reprezentuję, podziękować Pani Senator Małgorzacie Kopiczko. To dzięki jej skutecznym staraniom, pięć nowych karettek przyznano naszemu regionowi Mazury, z czego jedną otrzymał szpital w Olecku. To wielki dar, tym bardziej cenny, gdyż bardzo potrzebny, niezbędny. Jeszcze raz dziękuję”.

3) Radny Kazimierz Iwanowski nawiązał do ostatniej sesji i powiedział, że radna zadała dwa pytania Staroście: czy wiedział o piśmie i jeżeli widział, to co zrobił w tej kwestii.

Zdaniem radnego Starosta nic nie zrobił, schował się za plecami, za opinią, Przewodniczący Rady zaś uznał, że najważniejsze w tej sytuacji jest kto i z jakiego e-maila wysłał wiadomość, zawiadomiono policję, a sprawa szpitala, pomijając kwestie personalne, została pominięta.

Radny zaapelował, aby nauczyć się dyskutować, rozmawiać o problemie, nie o tym kto go zgłasza, nie o tym kogo dotyczy, tylko o problemie.

Stwierdził, że radni powinni rozmawiają o szpitalu, próbować rozmawiać.

Dodał, że w czasie oświadczenia radnej Teresy Krajewskiej niektórzy radni ironicznie uśmiechali się. Zdaniem radnego trudno to komentować.

Radny Kazimierz Iwanowski przyznał, że mecenas ma rację, formalnie nie mamy prawa i kompetencji wnikać w sprawy kadrowe Spółki. Podkreślił z całą mocą, że szpital jest powiatu. Postawił retoryczne pytanie: czy uważacie, że tam jest wszystko ok? Czy my uważamy, że tam jest wszystko ok? Dodał, że może należy poświęcić więcej uwagi szpitalowi. Radny nic nie znalazł w dokumentach na temat wniosków wypracowanych przez Komisję Rewizyjną po wizycie w Spółce.

Radny Czesław Gontar – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że nie było wizyty w Spółce.

Radny Kazimierz Iwanowski zapytał, jakie są losy wniosków złożonych przez Komisję i skierowane do Zarządu.

4) Radny Kazimierz Iwanowski, jako mieszkaniec Olecka i samorządowiec zwrócił uwagę na autobusy jeżdżące po mieście i po gminie Olecko. Stwierdził, że jest ich dużo, ładne, wielkie, jeżdżą często i gęsto, ale generalnie puste, czasami jedna – dwie osoby.

Radny proponuje wniosek formalny, aby zwrócić się do kolegów samorządowców Miasta Olecka z prośbą o odpowiedź na kilka pytań:

- na jakich zasadach jest organizowany transport miejski,
- czy przed podpisaniem umów były prowadzone jakiegokolwiek badania na podstawie których stwierdzono zapotrzebowanie na tego typu usługi w mieście i gminie,
- kto ponosi koszty i w jakiej wysokości,
- ile ton paliwa zużywają tygodniowo na te przejazdy.

Radny zgłosił powyższe pytania, ponieważ z jednej strony z Ratusza prowadzone są działania proekologiczne, gmina rozważa zakup dronów do badań powietrza, przystępuje do fundacji wielkich jezior mazurskich, z drugiej zaś – sprowadza wielkie autobusy zięjące smogiem i dymem, co radnego niepokoi.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki nadmienił, że transport miejski jest zadaniem własnym gminy, dlatego też uważa, że wniosek radnego jako Rady nie jest zasadny. Dodał, że radny, jako mieszkaniec gminy, może taki wniosek złożyć.

Radny Kazimierz Iwanowski powiedział, że Olecko leży w powiecie oleckim i radni jako samorządowcy powiatowi mogą się zwrócić do samorządu gminnego z powyższymi pytaniami.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki ogłosił przerwę celem wpisania wniosku do programu.

Przerwa 13:50-13:55

Radny Henryk Trznadel odniósł się do sprawy transportu miejskiego i powiedział, że jest całkowicie odmiennego zdania niż radny Kazimierz Iwanowski.

Zdaniem radnego te duże, ładne, wygodne autobusy na ulicach Olecka pojawiły się dwa – trzy miesiące temu i mieszkańcy są bardzo zadowoleni. Przyznał, że może te autobusy nie są w pełni obsadzone, ale spełniają swoją rolę z korzyścią dla ludzi.

Radny powiedział, że nie zna wyniku finansowego, nie wie jak to spina się finansowo, jak do tego podejść, ale Rada Miejska ma swoją Komisję Rewizyjną i jeżeli coś jest nie tak, to powinna to zweryfikować.

Radny zaproponował, aby zorganizować spotkanie Starosty, Wójtów oraz Burmistrza i rozważyć kwestię rozszerzenia oferty i wykorzystania tych autobusów na terenach pozostałych gmin powiatu, nie tylko Olecka. Stwierdził, że nie wszyscy mieszkańcy powiatu mają samochody, mają dzieci, niektórzy mają problem aby dostać się do miasta, a dzięki włączeniu tych autobusów byłoby łatwiej.

Radny uważa, że należy wziąć pod uwagę różne głosy, zwłaszcza mieszkańców.

Wicestarosta Olecki Marek Dobrzyń odniósł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Iwanowskiego i poparł pytanie – kto za to płaci, czy to płacą podatnicy miejscowi, czy też inni, czy to są pieniądze państwowe, za czyje pieniądze się jeździ. Stwierdził, że nikt nie jeździ za darmo, pomijając sprawy klimatyczne, smogowe.

Radny Kazimierz Iwanowski zwrócił się do radnego Henryka Trznadla i powiedział, że w żadnym fragmencie wypowiedzi nie zanegował sensu wożenia mieszkańców gminy. Uważa, że zadając takie pytania i wywołując dyskusję może przyczynił się do tego, że dojdzie do spotkania innych samorządów gminnych z terenu powiatu i te autobusy nie będą jeździły puste.

Intencją radnego jest to, aby autobusy nie jeździły puste.

Radny Tomasz Dziokan powiedział, że pytania skierowane w wniosku sugerują, aby kogoś skontrolować finansowo. Dodał, że może być to źle odebrane. Uważa, że sprawa jest słuszna, ale może pytania winne być inaczej zredagowane.

Radny Kazimierz Iwanowski powiedział, że dużo zależy od redakcji. Intencją radnego nie jest rozliczanie sąsiedniego samorządu. Uważa, że należy to zredagować w taki sposób, aby nikt nie poczuł się obrażony. Dodał, że jeżeli będą znane koszty, a samorzady są biedne, to o pieniądzach należy rozmawiać.

Radny Henryk Trznadel rozumie, że intencją radnego Kazimierza Iwanowskiego jest chęć dopłacania do transportu miejskiego.

Radny Kazimierz Iwanowski powiedział, że znając koszty będzie można stwierdzić, czy wybrana obecnie firma jest tańsza od poprzedniej świadczącej usługi. Dodał, że jeżeli będzie taka potrzeba, to w miarę możliwości finansowych samorząd powiatowy rozważy taką pomoc, dla dobra mieszkańców powiatu. Radnego irytuje fakt pustych autobusów jeżdżących po ulicach miasta.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zaproponował przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego Kazimierza Iwanowskiego.

Radny Czesław Gontar powiedział, że kwestia sprawy autobusów jest słuszna, ale treść samego wniosku wymaga dopracowania.

Radny Kazimierz Iwanowski powtórzył, że jego intencja jest prosta, dobrze że temat został poruszony, radni poznają koszty, może zostanie rozważona kwestia związana z rozszerzeniem działalności na sąsiednie gminy powiatu, bez wnikania w szczegóły, w przystanki itp.

Radca prawny – Sławomir Mitros zasugerował, aby radny wycofał swój wniosek, radni zobowiązałyby Zarząd do przygotowania takiego zapytania, z udziałem mecenasa, w konsultacji z radnym, wówczas pismo z doprecyzowanym pytaniem

zostałoby wysłane do Burmistrza Olecka. Uważa, że nie należy głosować wniosku, który nie jest doprecyzowany.

Radny Henryk Trznadel zgodził się z mecenasem w 100%. Dodał, że radni są władzą uchwałodawczą, a takie sprawy powinna załatwiać władza wykonawcza z władzą wykonawczą, bo to oni decydują o finansach itp. Radny podtrzymuje propozycję spotkania przedstawicieli samorządów sąsiednich gmin celem rozszerzenia działalności transportowej.

Radca prawny – Sławomir Mitros powiedział, że ustali z radnym treść proponowanego zapytania, przedłoży propozycję Zarządowi i zatwierdzona wersja zostanie przesłana Burmistrzowi Olecka.

Radny Kazimierz Iwanowski **wycofał** zgłoszony wcześniej **wniosek**.

Radny Jerzy Gołembiewski zwrócił uwagę na fakt, że w Olecku jeżdżą dwie firmy transportowe.

5) Radny Tomasz Dziokan odniósł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Iwanowskiego w kwestii Spółki „Olmedica” i zwrócił się z prośbą, aby nie zostawiać takich niedopowiedzeń jak: w szpitalu dzieje się źle. Jeżeli jest coś źle, to należy powiedzieć co.

Radny Kazimierz Iwanowski zwrócił się do radnego o ponowne przesłuchanie jego wypowiedzi i stwierdził, że nic takiego nie powiedział. Radny zadał pytanie: czy uważacie że w szpitalu jest wszystko ok?

Radny Tomasz Dziokan (Ad Vocem) uważa, że wypowiedź radnego „czy uważacie, że w szpitalu jest wszystko ok?, skupmy się na szpitalu” niesie za sobą informację, że jest źle. Dodał, że takie stwierdzenie nie podlega dyskusji, ponieważ, jakby było wszystko dobrze, to radny nie zadałby takiego pytania. Zdaniem radnego, jeżeli ktoś sugeruje, że w szpitalu jest źle, to należy tę sugestię uściślić.

Radny Jerzy Gołembiewski odniósł się do sprawy szpitala, stwierdził, że medycy pracujący w szpitalu wykonują bardzo dobrze swoją pracę. Uważa, że wszystkich lekarzy nie należy traktować jednakowo, nie wszystkich należy bronić za wszelką cenę. Nawiązał do wypowiedzi radnej Teresy Krajewskiej i powiedział, że wśród mieszkańców są różne opinie o pracy konkretnych lekarzy, nie zawsze pozytywne.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że obecna dyskusja nie jest związana z tematami sesji. Dodał, że udzieli głosu

radnemu Kazimierzowi Iwanowskiemu celem odpowiedzi na zapytanie radnego Tomasza Dziokana i zakończy dyskusję w sprawie szpitala na dzień dzisiejszy.

Radny Kazimierz Iwanowski (Ad Vocem) powiedział, że w swojej poprzedniej wypowiedzi podkreślał jedno, aby nie rozmawiać o personaliach, ani z jednej ani z drugiej strony. rozmawiać o szpitalu, o problemach, bo to jest ciężka działka i nie można się chować (w kontekście wypowiedzi radnego) za plecami jednymi, drugimi czy za suchymi przepisami. Dodał, że szpital jest powiatowy, należy mówić o jego sukcesach, problemach i innych kwestiach.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że pytanie radnego Tomasza Dziokana dotyczyło wskazania konkretnych problemów, jeżeli ich nie ma, to należy to stwierdzić.

Radna Teresa Krajewska powiedziała, że jeżeli Przewodniczący nadal ciągnie temat szpitala, to radna prosi o głos.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zakończył dyskusję dotyczącą szpitala.

Wicestarosta Marek Dobrzyń zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji w pkt 4 – wnioski i oświadczenia radnych i przejście do realizacji dalszego porządku sesji.

Głosowano w sprawie:

zakończenia dyskusji nad punktem 4 Wnioski i oświadczenia Radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

PRZECIW (1)

Teresa Krajewska

Rada Powiatu w Olecku w wyniku głosowania 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw” przyjęła wniosek Wicestarosty Marka Dobrzynia.

Ad.5. Wnioski Komisji Stałych Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu zgłoszono następujące wnioski:

1) Do planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 wniesiono poprawki:

➤ W III kwartale doprecyzować temat: „Analiza zrealizowanej inwestycji drogowej”.

Zaproponowano: „Analiza zrealizowanej inwestycji: przebudowa ulic Cicha – Środkowa – Zielona”.

2) Do planu pracy Rady Powiatu w Olecku na rok 2021:

➤ W I kwartale dodać temat: „Analiza funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku za 2020 r.”

3) Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego:

Przeanalizować uzasadnienie do uchwały.

Zaproponowano: w uzasadnieniu do uchwały wykreślić „*Tak szczupły ... przez Wojewodę*” (piąty ustęp)”

4) Do projektu Statutu Powiatu Oleckiego wniesiono poprawki:

§ 7 – dopisano: „(...) W celu otrzymania informacji na piśmie, zainteresowany składa wnioski, o którym mowa w § 8, *do Starostwa Powiatowego w Olecku*”;

§ 8.1.3) – dopisano słowo "szczegółowego" i teraz jest: §8.1.3) „oznaczenie rodzaju i **szczegółowego** zakresu informacji lub dokumentów jej dotyczących”.

§ 14.5. – zamiast „powinny być” wpisano „są”;

§ 16.1. i 2 – wykreślony;

§ 17.3. – wykreślić: „z tym, że”. Po kropce: „Uchwały podjęte do tego momentu zachowują swoją moc”;

§ 19.2.3) – otrzymuje brzmienie: z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić Komisja, Zarząd Powiatu, klub radnych lub radny”;

§ 36.4. – wykreślony;

§ 43.3. – wykreślono część zdania: „na czas nieobecności Przewodniczącego przez członków Komisji jako jego zastępcą”;

§ 50.4. – wykreślono część zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”;

§ 56.6. – wykreślono część zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”;

§ 62 – wykreślony;

§ 63.1. – wykreślony;

§ 74.2 – dopisać: „przez Starostę”; wykreślić: „w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu”.

Powyższe poprawki będą głosowane przy przyjmowaniu planów pracy oraz przy podjęciu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Oleckiego.

Ad.6. Przyjęcie planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na 2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że plany Komisji Stałych na rok 2021 były omawiane oraz analizowane na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o pytania do przedstawionych propozycji planów pracy.

Uwag do planów pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na 2021r.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła plany pracy Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku na rok 2021** (*plany pracy w załączeniu – załącznik nr 5 i zał. nr 6 do protokołu*).

Ad.7. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że radni otrzymali plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 i powiedział, że był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Radni zapoznali się z planem kontroli.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu (...) do planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 wniesiono poprawkę:

W III kwartale doprecyzować temat: „Analiza zrealizowanej inwestycji drogowej”.

Zaproponowano: „Analiza zrealizowanej inwestycji: przebudowa ulic Cicha – Środkowa – Zielona”.

Poprawkę głosowano.

Głosowano w sprawie:

doprecyzowania tematu w III kwartale o treści: „Analiza zrealizowanej inwestycji: przebudowa ulic Cicha – Środkowa – Zielona”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła poprawkę polegającej na doprecyzowaniu tematu zaplanowanego na III kwartał w następującym brzmieniu: „Analiza zrealizowanej inwestycji: przebudowa ulic Cicha – Środkowa – Zielona”.

Innych uwag do planu kontroli nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła** plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 (*plan kontroli w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu*).

Ad.8. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki odczytał plan pracy Rady Powiatu w Olecku na rok 2021 i powiedział, że był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Radni zapoznali się z planem pracy Rady.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu (...) do planu pracy Rady Powiatu w Olecku na rok 2021 wniesiono **poprawkę**:

➤ w I kwartale dodać temat: „Analiza funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku za 2020 r.”

Poprawkę głosowano.

Głosowano w sprawie:

dodania w I kwartale tematu: „Analiza funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku za 2020 r.”

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, **jednogłośnie przyjęła poprawkę** polegającą na dodania w I kwartale tematu: „Analiza funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku za 2020 r.”

Innych uwag do panu pracy nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia planu pracy Rady Powiatu w Olecku na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła** plan pracy Rady Powiatu w Olecku na rok 2021 (*plan kontroli w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu*).

Ad.9. Podjęcie uchwał:

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki przypomniał, że głosowanie uchwał jest imienne.

Nadmienił, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami – nie będą czytane treści uchwał.

Dodał, że scany projektów uchwał są umieszczone na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Olecku, natomiast scany przyjętych uchwał będą umieszczone na stronie BIP Starostwa po ich podpisaniu.

Ad. pkt 9 lit. a) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego wraz z treścią skargi był omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Budżetu (...) do uzasadnienia projektu uchwały wniesiono **poprawkę**:

➤ wykreślić słowa: „*Tak szczupły ... domniemanej przez Wojewodę*”

Poprawkę głosowano.

Głosowano w sprawie:

naniesienia poprawki w uzasadnieniu poprzez wykreślenie następujących wyrazów "Tak szczupły ... domniemanej przez Wojewodę".

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła poprawkę polegającą na wykreśleniu w uzasadnieniu następujących wyrazów: „Tak szczupły ... domniemanej przez Wojewodę”.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 15 głosami „za” , podjęła uchwałę Nr XIX/133 /2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Oleckiego (uchwała w załączeniu – załącznik nr 9 do protokołu).**

Ad. pkt 9 lit. b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła**

uchwałę Nr XIX/ 134 /2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku – Dariusza Kozłowskiego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. c) w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 135 /2020 w sprawie przyjęcia od Wojewody Warmińsko – Mazurskiego zadania z zakresu administracji rządowej (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 11 do protokołu*).**

Ad. pkt 9 lit. d) w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 136 /2020 w sprawie przyjęcia od Powiatu Węgorzewskiego realizacji zadania publicznego w zakresie prowadzenia mieszkań chronionych na rzecz mieszkańców Powiatu Węgorzewskiego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 12 do protokołu*).**

Ad. pkt 9 lit. e) w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Oleckiego był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Przypomniał, że do projektu Statutu Powiatu Oleckiego (załącznik do uchwały) wniesiono **poprawki**, które kolejno będą głosowane:

1) § 7 – dopisano: „(...) W celu otrzymania informacji na piśmie, zainteresowany składa wniosek, o którym mowa w § 8, do Starostwa Powiatowego w Olecku”;

§ 7 otrzymuje brzmienie: „Podstawowe informacje dotyczące wykonywania zadań publicznych powiatu udzielane są zainteresowanym bezpośrednio przez właściwych pracowników starostwa powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu. W celu otrzymania informacji na piśmie, zainteresowany składa wniosek, o którym mowa w § 8, do Starostwa Powiatowego w Olecku”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 7 poprzez dopisanie: "do Starostwa Powiatowego w Olecku".

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającej na dopisaniu „do Starostwa Powiatowego w Olecku”.

2) § 8.1.3) – dopisano słowo "szczegółowego"

§ 8.1.3) otrzymuje brzmienie: „oznaczenie rodzaju i **szczegółowego** zakresu informacji lub dokumentów jej dotyczących”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia w § 8.1.3 zmiany polegającej na dopisaniu – słowa "szczegółowego".

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającej na dopisaniu słowa "szczegółowego".

3) § 14.5. – zamiast „powinny być” wpisano „są”;

§ 14.5 otrzymuje brzmienie: „Projekty uchwał i inne niezbędne dokumenty związane z porządkiem obrad sesji są dostępne w siedzibie Starostwa, w Biurze Rady Powiatu”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia w § 14,5 zmiany polegającej na wpisaniu słowa „są” zamiast „powinny być”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającej na wpisaniu słowa „są” zamiast „powinny być”.

4) § 16.1. i § 16.2 – wykreślony;

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

wykreślenia § 16.1. i § 16.2.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającej na wykreślenia § 16.1. i § 16.2.

5) § 17.3. (teraz § 16.3.) – wykreślić: „z tym, że”. Po kropce: „Uchwały podjęte do tego momentu zachowują swoją moc”;

§ 17.3. (teraz § 16.3.) otrzymuje brzmienie: „W przypadku stwierdzenia braku quorum w trakcie posiedzenia Przewodniczący przerywa obrady i jeżeli nie można zwołać quorum wyznacza nowy termin posiedzenia tej samej sesji. Uchwały podjęte do tego momentu zachowują swoją moc”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 16.3 polegającej na wykreśleniu słów: „z tym, że”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającej na wykreślenia w § 16.3 słów: „z tym, że”.

6) § 19.2.3) (teraz § 18.2.3) – (zmiana kolejności) otrzymuje brzmienie: z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić Komisja, Zarząd Powiatu, klub radnych lub radny”;

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 18.2.3 ustawienia kolejności składających wniosek.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającą na zmiany ustawienia kolejności składających wniosek w § 18.2.3.

7) § 36.4. – wykreślony;

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany polegającej na wykreśleniu § 36.4.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie przyjęła zmianę polegającą na wykreśleniu § 36.4.

8) § 43.3. (teraz § 42.3.) – wykreślono część zdania: „na czas nieobecności Przewodniczącego przez członków Komisji jako jego zastępcą”;

§ 43.3. (teraz § 42.3) otrzymuje brzmienie: „W przypadku nieobecności Przewodniczącego Komisji jego obowiązki wykonuje radny wybrany większością głosów”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 42.3. polegającej na wykreśleniu część zdania: „na czas nieobecności Przewodniczącego przez członków Komisji jako jego zastępcą”.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Czesław Gontar

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, większością głosów, przyjęła zmianę w § 42.3. polegającą na wykreśleniu część zdania: „na czas nieobecności Przewodniczącego przez członków Komisji jako jego zastępcą”.

9) § 50.4. (teraz § 49.4.) – wykreślono część zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”;

§ 50.4. (teraz § 49.4.) otrzymuje brzmienie: „W przypadku nieobecności Przewodniczącego jego zadania wykonuje inna osoba wybrana większością głosów”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 49.4 polegającej na wykreśleniu części zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, przyjęła zmianę w § 49.4 polegającej na wykreśleniu części zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”.

10) § 56.6. (teraz § 55.6.) – wykreślono część zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”;

§ 56.6 (teraz § 55.6) otrzymuje brzmienie: „W przypadku nieobecności Przewodniczącego jego zadania wykonuje inna osoba wybrana większością głosów”.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 55.6. polegającej na wykreśleniu części zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, przyjęła zmianę w § 55.6. polegającej na wykreśleniu części zdania: „przez członków Komisji na jego zastępcę”.

11) § 62 – wykreślony;

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

wykreślenia § 62.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, przyjęła zmianę polegającej na wykreśleniu wykreślenia § 62.

12) § 63.1. – wykreślony;

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

wykreślenia § 63.1.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, przyjęła zmianę polegającą na wykreśleniu wykreślenia § 63.1.

13) § 74.2 (§ 71.2) – dopisać: „przez Starostę”; wykreślić: „w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu”.

§ 74.2 (teraz § 71.2) otrzymuje brzmienie: Zarząd obraduje i podejmuje rozstrzygnięcia na posiedzeniach zwoływanych przez Starostę.

Poprawkę należy przegłosować.

Głosowano w sprawie:

zmiany w § 71.2 polegającej na dopisaniu słów: „przez Starostę” i wykreśleniu słów: „w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu”.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w wyniku głosowania, jednogłośnie, przyjęła zmianę w § 71.2 polegającą na dopisaniu słów: „przez Starostę” i wykreśleniu słów: „w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu”.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zwrócił się z prośbą o inne uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Oleckiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 137 /2020** w sprawie uchwalenia tekstu jednolitego Statutu Powiatu Oleckiego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 13 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. f) w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Oleckiego był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Oleckiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 138 /2020** w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Oleckiego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 14 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. g) w sprawie zatwierdzenia projektu pt.: „Kwalifikacje to szansa na sukces” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 z Działania 2.4. Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego, Poddziałania 2.4.1 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pt.: „Kwalifikacje to szansa na sukces” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 z Działania 2.4. Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego, Poddziałania 2.4.1 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia projektu pt.: „Kwalifikacje to szansa na sukces” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 z Działania 2.4. Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego, Poddziałania 2.4.1 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki,

Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 139 /2020 w sprawie zatwierdzenia projektu pt.: „Kwalifikacje to szansa na sukces” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014-2020 z Działania 2.4. Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego, Poddziałania 2.4.1 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego – projekty konkursowe (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 15 do protokołu*).**

Ad. pkt 9 lit. h) zmieniająca uchwałę Nr XV/106/2020 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/106/2020 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę Nr XV/106/2020 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki,

Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 140 /2020** zmieniającą uchwałę Nr XV/106/2020 Rady Powiatu w Olecku z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 16 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. i) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych wraz z wnioskiem o wprowadzenie autopoprawki.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmian budżetu powiatu na rok 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, jednogłośnie, 15 głosami „za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 141 /2020** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2020 (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 17 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020 – 2034.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020 – 2034 był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych wraz z wnioskiem o wprowadzenie autopoprawki.

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020 – 2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (*opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/ 142 /2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2020 – 2034 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 18 do protokołu).**

Ad. pkt 9 lit. k) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021–2034.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021 – 2034 był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Ponadto, Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą Nr RIO.VIII-0120-540/20 składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 30 listopada 2020r. pozytywnie zaopiniowała

projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021 – 2034 (opinia w załączeniu – załącznik nr 19 do protokołu).

Zwrócił się z prośbą o uwagi i pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021–2034.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w Olecku (opinie komisji w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu), **Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/ 143 /2020** w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Oleckiego na lata 2021 – 2034 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 20 do protokołu).

Ad. pkt 9 lit. I) w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021:

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że w dniu 13 listopada 2020r., zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Zarząd Powiatu w Olecku przedłożył na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku projekt budżetu powiatu na rok 2021 wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2021 – 2034. Jeden egzemplarz został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie celem wydania opinii. Projekt został skierowany pod obrady Komisji Stałych oraz przesłany w terminie ustawowym wszystkim radnym celem zapoznania się.

Również Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą Nr RIO.VIII-0120-539/20 składu Orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 30 listopada 2020 r. (*opinia w załączeniu – załącznik nr 21 do protokołu*) pozytywnie zaopiniowała możliwość sfinansowania przez Powiat Olecki deficytu budżetu w wysokości 68.804,24 zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Ad. pkt 9 lit. I) ppkt 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021 był on omawiany oraz analizowany na posiedzeniach Komisji Stałych.

Ad. pkt 9 lit. I) ppkt 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki odczytał Uchwałę Nr RIO.VIII-0120-538/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olecku projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok – *opinia pozytywna (opinia w załączeniu – załącznik nr 22 do protokołu)*.

Ad. pkt 9 lit. I) ppkt 3) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Gospodarki – Sławomir Karol Szerel odczytał opinię Komisji Budżetu (...) z dnia 15.12.2020r. o projekcie budżetu powiatu na rok 2021 (*opinia w załączeniu – załącznik nr 23 do protokołu*).

Ad. pkt 9 lit. I) ppkt 4) – dyskusja nad projektem uchwały budżetowej na rok 2021.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na rok 2021.

➤ Głos zabrał radny Kazimierz Iwanowski i powiedział, że radni rozmawiają o budżecie, który będzie obowiązywał w 2021 roku. W związku z tym radny zwrócił uwagę na koszty związane z funkcjonowaniem Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku. Zaproponował, aby zastanowić się nad tą jednostką – czy ją doposażać, dosprzętować, aby jak najmniej środków szło na zlecenia robót firmom zewnętrznym, aby większość prac była wykonywana samodzielnie przez Powiatowy Zarząd Dróg w Olecku. Dodał, że koszty jednostki skutkują na budżet powiatu.

Radny Kazimierz Iwanowski podziękował za uwagę

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki przypomniał, że w I kwartale 2021 roku tematem pracy Rady Powiatu w Olecku będzie m.in. funkcjonowanie Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku. Dodał, że wówczas radni zajmą się analizą funkcjonowania jednostki.

➤ Głos zabrał Starosta Olecki – Marian Świerszcz w imieniu Zarządu Powiatu w Olecku zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego budżetu na 2021 rok i umożliwili w odpowiednim czasie sprawną realizację tego budżetu.

Dodał, że jest to budżet przygotowany na podstawie wiedzy na koniec października 2020 r. Obecnie jest już zdecydowanie inna sytuacja, w lutym zostaną naniesione kolejne zmiany, dotyczące otrzymanych środków na sfinansowanie remontu i przebudowy boiska przy ZST w Olecku i przy OSzW w Olecku. Ponadto nastąpią prawdopodobnie pozytywne zmiany związane z udziałem finansowym powiatu w realizacji inwestycji polegającej na termomodernizacji budynku ZSLiZ w Olecku.

Dodał, że prawdopodobnie zostanie dofinansowana również inwestycja – przebudowa drogi Sokółki – Czuky.

Poinformował, że jest szansa, iż z listy rezerwowej na dofinansowanie zakwalifikuje się inwestycja – przebudowa ulic w mieście Wiśniowa – Łąkowa – Kolejowa.

Zaapelował o podjęcie powyższej uchwały.

Starosta Olecki – Marian Świerszcz podziękował za uwagę.

Radny Kazimierz Iwanowski (Ad Vocem) odniósł się do powyższych inwestycji i powiedział, że procent dofinansowania jest różny – od 50% do 80%. Zapytał, czy jeżeli te inwestycje przejdą, to czy powiat będzie się zadłużał.

Starosta Olecki – Marian Świerszcz powiedział, że środki na realizację tych inwestycji zostały zabezpieczone w budżecie, budżet został spięty, przy planowanym dofinansowaniu 50%, bo o tyle powiat mógł się ubiegać.

➤ Głos zabrał radny Jerzy Gołembiewski i powiedział, że budżet na rok 2021 jest dobry. Dodał, że zadawał jest fakt, iż powiat coraz mniej dokłada do oświaty.

Radny uważa, że za tak przygotowany budżet należą się podziękowania dla Zarządu oraz dla Skarbnik Powiatu i zaapelował o przyjęcie budżetu.

Radny Jerzy Gołembiewski podziękował za uwagę.

➤ Głos zabrał Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń i powiedział, że powiat w budżecie na realizację planowanych inwestycji zabezpieczył środki własne przy

dofinansowaniu zewnętrznym w wysokości 50%. Poinformował, że Zarząd otrzymał informację telefoniczną, iż inwestycja polegająca na przebudowie drogi Sokółki – Czukty zostanie dofinansowana w wysokości 65%, ale zostaną podjęte starania, aby te dofinansowanie zwiększyć na 70%.

Odniósł się do inwestycji polegającej na przebudowie ulic w mieście Wiśniowa – Łąkowa – Kolejowa, która jest na liście rezerwowej i poinformował, że zostanie złożony wniosek o wpisanie jej na listę podstawową i przyznanie 70% dofinansowania.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń nawiązał do spraw związanych z wydatkami na oświatę i poinformował, że w roku 2019 do budżetu oświatowego „dołożono” 3,488mln zł, w roku 2020 – 2,548mln zł, natomiast, wg założeń na rok 2021 – planowane jest 1,698mln zł.

Stwierdził, że budżet na rok 2021 jest pozytywny i jak najbardziej realny.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń podziękował za uwagę.

➤ Głos zabrała radna Izabela Sertel – Przewodnicząca Komisji Zdrowia (...) i zapytała, jak z realizacją inwestycji na drodze Świętajno – Krzywe.

Wicestarosta Olecki – Marek Dobrzyń powiedział, że przedstawione informacje są informacjami wstępnymi, telefonicznymi. Dodał, że dokładnych informacji dotyczących pozostałych złożonych wniosków jeszcze nie ma.

Nadmienił, że podobna sytuacja jest ze sprawą karetki – wg telefonicznej informacji została przyznana nowa karetka dla Spółki „Olmedica” w Olecku, ale na piśmie jeszcze nic nie ma i karetki również nie ma.

Wyjaśnił, że dysponentem pięciu karetek, jakie wpłynęły od rządu, jest Wojewoda Warmińsko – Mazurski i on ostatecznie tymi pojazdami dysponuje.

Przyznał, że za starania o karetkę dla Olecka należą się podziękowania dla Pani Senator Kopiczko.

Dodał, że w tych działaniach uczestniczył również poseł Kossakowski.

Starosta Olecki – Marian Świerszcz wyjaśnił, że sprawa dotycząca złożonych wniosków będzie wyjaśniona w 100%, jak zostaną upublicznione listy. Dodał, że odwołania od pozycji na liście nie ma, ale można ponownie złożyć wniosek.

Przypomniał, że inwestycja na drodze Świętajno – Krzywe jest poważną inwestycją i powiat ma zamiar ją realizować.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zgodził się ze Starostą Oleckim i zaproponował, aby poczekać na opublikowanie ostatecznej listy dofinansowanych inwestycji a następnie rozważyć kolejne działania.

Więcej głosu w dyskusji nie zabrano.

Zakończono dyskusję.

Ad. pkt 9 lit. l) ppkt 5) głosowanie nad uchwałą budżetową.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zofia Bordzio, Karol Czerwiński, Marek Dobrzyń, Andrzej Dunaj, Tomasz Dziokan, Jerzy Gołembiewski, Czesław Gontar, Kazimierz Iwanowski, Tomasz Kosobudzki, Teresa Krajewska, Danuta Maciejewska, Izabela Sertel, Sławomir Karol Szerel, Marian Świerszcz, Henryk Stanisław Trznadel.

Rada Powiatu w Olecku, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, jednogłośnie, 15 głosami za”, podjęła uchwałę Nr XIX/ 144 /2020 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2021 (uchwała w załączeniu – załącznik nr 24 do protokołu).

Starosta Olecki – Marian Świerszcz podziękował za zaufanie i uchwalanie budżetu. Przyznał, że budżet jest lepszy niż tegoroczny i możliwy do realizacji, biorąc pod uwagę projekty inwestycyjne.

Dodał, że o projekty miękkie powiat również będzie się ubiegać.

Ponownie podziękował za przyjęcie uchwały budżetowej oraz podziękował Pani Skarbnik Powiatu założenie tego budżetu, zwłaszcza, że robiła to po raz pierwszy.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki w imieniu Rady Powiatu w Olecku przyłączył się do podziękowań dla Pani Skarbnik Powiatu – Katarzyny Radzewicz.

Ad.10. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski radnych.

Odpowiedzi na wszelkie zapytania zostaną udzielone pisemnie.

Ad.11. Zapytania i interpelacje radnych.

Zgodnie z art. 21 pkt 12 interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady Powiatu w Olecku, który przekazuje je niezwłocznie Staroście.

Nie zgłoszono.

Ad. 12. Wolne wnioski i sprawy różne.

1) Głos zabrał radca prawny Sławomir Mitros i odniósł się do wygłoszonego oświadczenia w sprawie Pani doktor (w związku z przepisami RODO nie będzie wymieniał nazwiska). Powiedział, że w tej sprawie należy trochę odsłonić prawdziwą stronę.

Umowa, którą zawarł gabinet Pani doktor, to nie była umowa o pracę, była zawarta 10 lat temu. W ramach tej umowy Pani doktor zobowiązała się we wtorki, środy i piątki świadczyć usługi medyczne na oddziale wewnętrznym, oprócz tego w ramach dyżurów medycznych – wg harmonogramu, ponadto w każdy czwartek w godz. 8:00 – 14:00 - w poradni specjalistycznej - kardiologicznej.

Poinformował, że kiedy szpital w Olecku został przemianowany na covid-owy, Wojewoda zwrócił się do wszystkich pracowników z prośbą o podjęcie decyzji o wyrażeniu zgody lub odmowy świadczenia usług w szpitalu covidowym. Pani doktor odmówiła, w związku z czym realizuje tylko część kontraktu w poradni kardiologicznej w każdy czwartek w godz. 8:00 – 14:00.

Wyjaśnił, że umowa zawarta 10 lat temu nie ma żadnych zapisów pozwalających na zmianę świadczenia usług, musiałyby to być aneksy do tej umowy. Nadmieniał, że aneksowanie umowy zawartej na czas nieokreślony, a obecnie takich umów już się nie zawiera, NFZ takich umów nie chce honorować, będzie wymagało podejścia do konkursu.

Dodał, że Pani doktor może podejść do tego konkursu, o czym została poinformowana pismem z dnia 10 grudnia 2020r.

Powiedział, że niemożliwe będą dwie rzeczy – zawarcie umowy na czas nieokreślony i niemożliwa jest zmiana godzin pracy w poradni specjalistycznej, ponieważ to pozbawi pracy innych kardiologów.

Zdaniem mecenasa zaistniała sytuacja jest skutkiem zawartej 10 lat temu dość szytywnej umowy, która twardo określa – albo świadczy się usługi albo nie świadczy się usług, a NFZ płaci tylko za świadczone usługi.

W związku z powyższym nie jest możliwe, aby ta umowa nie została wypowiedziana. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pani doktor wynegocjowała nową umowę.

Stwierdził, że nie można spodziewać się, aby każdy ruch negocjowany w umowach z gabinetami lekarskimi wymagał oświadczeń publicznych.

Mecenas powiedział, że gdyby odwrócić sytuację i zamiast lekarza byłby to przedsiębiorca, który zaprzestał wykonywania prac z powodu covidu również nie otrzymałby wynagrodzenia.

Mecenas podkreślił, że należy uczciwie mówić o tym co się stało, a nie że szpital traci Panią doktor.

Dodał, że nikt nie chce jej tracić, może ona przystąpić do ogłoszonego nowego konkursu, ale niestety, nie będzie to już umowa na czas nieokreślony, ponieważ NFZ takich umów nie honoruje. Prawdopodobnie była to jedna z ostatnich umów, która była zawarta na czas nieokreślony i nie była zmieniona.

Powiedział, że Pani doktor miała prawo odmówić świadczenia usług w szpitalu covidowym i odmówiła, ale też знаła konsekwencje takiej decyzji.

Zdaniem mecenasu są to reguły umowne, Pani doktor nie skierowała sprawy do sądu, chociaż od otrzymania wypowiedzenia minęło trochę czasu, nie zwróciła się do sądu, aby rozstrzygnąć te wątpliwości, ponadto w swoim piśmie twierdzi, że umowę wypowiedziano jej bezprawnie. Dodał, że w kontrakcie jest klauzula przewidująca skierowanie sprawy do sądu.

Według wydanej opinii wszelka ingerencja Starosty oraz radnych byłaby bezprawna (*opinia radcy prawnego wraz z pismem Pani doktor w załączeniu – załącznik nr 25 i nr 26 do protokołu*).

Zdaniem mecenasu sytuacja jest jaka jest i należy o sprawie mówić bez niedomówień – umowa została wypowiedziana, ponieważ kontrakt nie był realizowany z takich przyczyn, że ani doktor nie zgodziła się na świadczenie usług w szpitalu covidowym, miała przeciwwskazania, czy też nie chciała ich realizować – miała do tego prawo.

Obecnie Pani doktor ma prawo nawiązać nowy kontrakt ze szpitalem, ale już na innych warunkach i w konkursie.

2) Radny Henryk Trznadel odniósł się do sprawy uchwały intencyjnej popierającej stanowisko Rady Miejskiej w Olecku dotyczące budowy międzynarodowej linii kolejowej Rail Baltica i zapytał, na jakim jest to etapie.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że do powiatu dotarło kilka różnych informacji w tej sprawie. Dodał, że zostanie wysłane zapytanie do Burmistrza Olecka w sprawie określenia konkretnych planów. Wyjaśnił, że są trzy wersje dotyczące przebiegu tej linii i tak naprawdę nie wiadomo, która jest prawdziwa i rzetelna. Po otrzymaniu wyjaśnienia od Burmistrza radni zostaną poinformowani.

Radny Henryk Trznadel wyraził obawy, że ta wymiana korespondencji może przyczynić się do skrócenia czasu na podjęcie tej uchwały. Zapytał, czy Przewodniczący zwoła sesję nadzwyczajną celem podjęcia takiej uchwały. Radny uważa, że za miesiąc to może być za późno.

Poinformował, że zmienił się koszt finansowania linii Rail Baltica – z 3 miliardów zł na 12 miliardów zł. Przypomniał, że cały czas trwa walka o to, aby był przystanek w m. Olecko i jeżeli tak by się stało, to cała infrastruktura drogowa jest do wymiany, ponieważ muszą być skrzyżowania bezkolizyjne, mosty, rozjazdy, itp. Uważa, że miasto byłoby w XXII wieku, poziom życia mieszkańców bardzo by wzrósł, prestiż miasta niesamowicie by się poprawił i tego tematu nie należy przegapić. Dodał, że takie uchwały podjęła Rada Miejska, Sejmik i Rada Powiatu w Olecku również powinna to uczynić. Zdaniem radnego, powiat ze swojej strony powinien uczynić wszystko co jest w mocy powiatu, aby niczego nie zaniedbać, aby ktoś nie zarzucił powiatowi bezczynności.

Radny nie wie, jak to w tej chwili rozwiązać, nie ma na to recepty, ale jeżeli jest to przeciągane w czasie, to należy być przygotowanym na sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że temat był omawiany na dwóch komisjach, większość radnych nie opowiedziała się za poparciem stanowiska Rady Miejskiej w Olecku. Przewodniczący dodał, że większość mieszkańców jest za tym, aby ta linia przechodziła przez powiat olecki ale nie przez miasto Olecko.

Kończąc temat, Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawę należy skonkretyzować i jeżeli zajdzie taka potrzeba to zostanie zwołana sesja nadzwyczajna.

3) Radny Jerzy Gołembiewski poinformował, że dzięki staraniom Wicestarosty Oleckiego – Marka Dobrzynia, w ramach zwiększenia bezpieczeństwa powiatu,

jednostka OSP w m. Cimochy otrzymała, wprawdzie używany, samochód gaśniczy, ale wymienił on pojazd trzydziestoparoletni. Radny podziękował Wicestarście oraz posłowi, którzy się to tego przyczynili. Nadmieniał, że również OSP Mazury otrzymały nowy samochód.

Radny uważa, że powiat olecki jest w miarę bezpieczny w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki dodał, że bezpieczeństwo w powiecie jest na wysokim poziomie.

4) Radny Kazimierz Iwanowski odniósł się do wypowiedzi radcy prawnego i powiedział, że umowy zawarte z lekarzami mają wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców, niewątpliwie należy chuchać i dmuchać na lekarzy, na szpital, na nasze zdrowie.

Radny zaapelował ponownie do radnych, aby w przyszłości nie ustawiać się po przeciwnych stronach barykady, rozmawiać o problemie służby zdrowia, a nie o personaliach i o sztywnych zapisach prawnych, których oczywiście trzeba przestrzegać.

5) Radny Kazimierz Iwanowski odniósł się do wypowiedzi radnego Henryka Trznadla i powiedział, że sprawę należy rozważyć szybko, aby nie dopuścić do grzechu zaniechania. Dodał, że jeżeli jest szansa, jeżeli ościenne samorządy, samorząd województwa podjęły takie uchwały, to niezręcznie byłoby, gdyby powiat takiego stanowiska nie poparł.

6) Radny Kazimierz Iwanowski przypomniał, że swego czasu zwracał się do radnych, którzy głosowali za powołaniem Starosty na to stanowisko, aby wpłynęli na Starostę i spowodowali zmianę stylu pełnienia tej funkcji. Radny w dniu dzisiejszym chce ten apel ponowić i podał dwa przykłady, które budzą niepokój radnego.

Pierwszy przykład: na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu (...) poruszana była sprawa służby zdrowia, zadano Staroście pytanie, głos w tej kwestii zabrał Wicestarosta, radny zapytał, dlaczego Wicestarosta a nie Starosta, czy zmieniły się kompetencje, na co Starosta odpowiedział, że jest w takim wieku, że musi uważać, że w szpitalu się nie pojawi – radny stwierdził, że nie będzie komentował tej wypowiedzi, bo trudno taką wypowiedź Starosty skomentować.

Drugi przykład: na posiedzeniu tej samej Komisji omawiana była sprawa połączeń kolejowych – radna Teresa Krajewska stwierdziła, że Starosta uczestniczył

w konferencji prasowej zorganizowanej na dworcu PKP w Olecku i zwróciła się z prośbą do Starosty o wyjaśnienie kilku problemów związanych z tymi połączeniami, np. Ełk – Olecko – Gołdap czy o Rail Baltica, na co Starosta szczerze odpowiedział, że nic nie powie, bo nic nie wie, a w konferencji brał udział, bo tak wypadało.

Radny zakończył wypowiedź ponownym apelem, aby zwolennicy Starosty spotkali się i przekonali Starostę, aby wypełniał swoją funkcję w inny sposób.

7) Radny Kazimierz Iwanowski zgłosił następujące pytania:

- a) ponowił pytanie dotyczące losów wniosków Komisji Rewizyjnej skierowanych do Zarządu Powiatu w Olecku po zakończonej kontroli Spółki „Olmedica”;
- b) ile w powiecie oleckim i w gminach będzie punktów szczepień, czy są w tym kierunku podejmowane jakieś działania, czy jest coś wiadomo Zarządowi;
- c) jak sytuacja covidowa wpływa na kondycję finansową Spółki „Olmedica”, czy ma jakiś wpływ, czy są dodatkowe pieniądze, czy Spółka nie zakończy roku głębokim deficytem;
- d) czy wycofanie się Gminy Olecko z dwóch programów zdrowotnych dotyczących szczepień przeciwko wirusowi brodawczaka ludzkiego (HPV) oraz kleszczowemu zapaleniu mózgu (KZM) nie spowoduje skutków finansowych dla powiatu.

Radny Kazimierz Iwanowski ponowił prośbę, aby zapisy w protokołach Zarządu Powiatu w Olecku były precyzyjne.

8) Radna Teresa Krajewska po raz kolejny zabrała głos w sprawie lekarzy i czasami odnosi wrażenie, że nie jest rozumiana. Uważa, że nie rozumie Starosta, nie rozumie Wicestarosta i radca prawny też nie rozumie. Zdaniem radnej mieszkańcy w ciągu pół roku tracą kolejnego lekarza. Radna nie chce się odnosić do formalnych przyczyn, czy Pani Prezes miała prawo zwolnić, czy miała prawo wypowiedzieć umowę, czy miała prawo, w przypadku pierwszej lekarki, nie zatrudnić jej. Radna chce aby spojrzeć na to z moralnego punktu widzenia, z punktu widzenia wyborców, mieszkańców. Powtórzyła, że mieszkańcy tracą kolejnego fachowca. Dodała, że nie chce słuchać tego, co mówił radny Gołembiewski – zdaniem radnej było to okrutne wystąpienie.

Radna przypomniała, że na posiedzeniu Komisji zwróciła się z zapytaniem, czy radni chcieliby wysłuchać wersji lekarki, jej punktu widzenia. Radna z przykrością musi

stwierdzić, że tylko sama radna i radny Iwanowski byli zainteresowani wysłuchaniem drugiej strony – lekarki.

Zwróciła się do radnych z zapytaniem – gdzie są ich uczucia, gdzie jest empatia. Stwierdziła, że dla mieszkańców jest przekaz, iż radni są twardzi, zimni, formalni, radca prawny słusznie zastawia się paragrafami, i dobrze, takie są paragrafy.

Radna zapytała, czy całe życie polega tylko na formalnym życiu, czy jest tylko formalne życie, czy są jeszcze uczucia, emocje, empatia, czy jest wrażliwość na drugiego człowieka.

Radna uważa, że dziś mieszkańcy Olecka tracą kolejną lekarkę.

Zwróciła się do radnego Tomasza Dziokana i powiedziała, że styl, w jakim zarządza Pani Prezes jest wszystkim znany.

Radna poinformowała, że lekarka w rozmowie z radną stwierdziła, że już nie pójdzie do pracy w Spółce, nie chce już tam pracować, boi się, że zostanie tam zamęczona.

Zdaniem radnej nikt nie chce tego słuchać, nikt nie chce tego rozważać.

Pogratulowała radnym takiego stanowiska i oświadczyła, że będzie słuchała mieszkańców, będzie odbierała telefony i będzie wrażliwa na ich problemy.

Zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego dlaczego pismo Pani doktor skierowane do Przewodniczącego Rady nie zostało przekazane radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że pismo było skierowane do Prezes Spółki. Stwierdził, że informacja dotycząca tego pisma, jaka została przekazana na posiedzeniach Komisji była wystarczająca.

Radna Teresa Krajewska stwierdziła, że jej nie obchodzi informacja, że pismo wpłynęło, radna chciała otrzymać to pismo.

Radny Jerzy Gołembiewski odniósł się do wypowiedzi radnej Teresy Krajewskiej i powiedział, że jego wcześniejsza wypowiedź była prawdziwa, niestety. Dodał, że każdy ma prawo do własnych opinii, nie muszą one się zgadzać z opinią radnej. Zdaniem radnego rada nie jest od tego aby bronić lekarzy. Uważa, że Prezes Spółki pełni swoją funkcję bardzo dobrze, szpital, dzięki Pani Prezes, co trzeba podkreślić, w obecnym czasie, covidowym, funkcjonuje dobrze.

Radny Kazimierz Iwanowski powiedział, że najtrudniejsze są proste pytania, a właściwie odpowiedzi na proste pytania. Zapytał, czy adresatem pisma, o którym mówi radna Teresa Krajewska, była Rada Powiatu w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powtórzył, że adresem była Prezes Spółki „Olmedica”.

Głos zabrał radca prawny Sławomir Mitros i powiedział, że pismo było skierowane do Prezes Spółki „Olmedica”, bo to ona jest stroną kontraktową dla Pani doktor, na dole pisma, ręcznie dopisano do wiadomości: Starosta Powiatu Oleckiego, który w strukturach Spółki jest osobą nieuczestniczącą, gdyż uczestniczą tam Zarząd a Starosta pełni zupełnie inne funkcje związane z realizacją zadań ze strony Skarbu Państwa. Zdaniem radcy prawnego – wadliwy adresat.

Odnosił się do zapisu do wiadomości: Rada Powiatu Oleckiego i powiedział, iż kwestia tego, że Rada będzie obradować i zajmie.

Przypomniał, że 15 minut wcześniej mówił, iż Rada nie jest egzekutywą, a Starosta nie jest pierwszym sekretarzem i nie rozstrzyga sporów umownych. Stwierdził, że jeżeli dziś Rada zajmie się rozstrzygnięciem umowy lekarza, to jutro pielęgniarki i końca nie będzie.

Zdaniem radcy prawnego: albo jest powód i można wymienić Prezes Spółki albo nie i Rada nie wchodzi jej w drogę. Przyznał, że dopóki wyniki finansowe bronią Prezes, to wymieniać nikt jej nie będzie i nad tym można dyskutować. Dodał, że nie można dyskutować nad tym, czy poszczególne zapisy w umowach, których, nawiasem mówiąc radni nie znają.

Powiedział, że radna Teresa Krajewska wypowiada się na temat umowy, której nie widziała.

Radca prawny powtórzył, że umowa została wypowiedziana, ponieważ Pani doktor nie realizowała kontraktu. Z każdym, kto nie realizuje kontraktu zostanie rozwiązana umowa.

Wicestarosta Olecki Marek Dobrzyń zwrócił się do radcy prawnego i podziękował, za stwierdzenie, że ani Starosta ani Wicestarosta nie jest pierwszym sekretarzem, którego funkcja skończyła się w 1989 r.

Nawiązał do całej sytuacji i wyjaśnił, że od rozstrzygnięcia sporów są sądy, w tym przypadku sąd cywilny i jeżeli okaże się, że Prezes Spółki naruszyła prawo, to wówczas Zarząd zajmie się tą sprawą.

Wicestarosta przypomniał wcześniejsze wydarzenia: kilka miesięcy temu była wielka afera o inną Panią doktor, miało odejść ze szpitala kilka tysięcy pacjentów, natomiast w poz przybyło około 100 nowych pacjentów.

Wicestarosta odniósł się do sytuacji finansowej Spółki, o co pytał radny Kazimierz Iwanowski i poinformował, że dodatkowych środków w ramach walki z covidem do Spółki wpłynęło ponad 1mln zł i dodatkowo Spółka otrzymała karetkę. Dodał, że na dzień dzisiejszy wynik finansowy jest dodatni i nie ma żadnych podstaw, aby podważać działania Prezes Spółki.

9) Radny Andrzej Dunaj nawiązał do wypowiedzi Henryka Trznadla odnośnie linii kolejowej i powiedział, że należy poprzeć te działania, ponieważ będzie to sprzyjało rozwojowi turystyki i poprawi stan dróg.

10) Radna Teresa Krajewska zwróciła się z prośbą o przekazanie pisma Pani doktor wraz z opinią prawną radcy prawnego

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki powiedział, że radna otrzyma pismo Pani doktor wraz z opinią radcy prawnego.

11) Głos zabrał radny Tomasz Dziokan, w uzupełnieniu wypowiedzi Wicestarosty i powiedział, że poza tym dodatkowym 1mln zł, Spółka otrzymuje dużo sprzętu i środków ochrony z Agencji Rezerw, ponadto Spółka otrzymała około 600tys.zł z UE, od Wojewody – 148tys.zł wcześniej i teraz karetka.

Radny odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi i stwierdził, iż to dobrze, że radni rozmawiają o ochronie zdrowia.

Zwrócił się do wszystkich z prośbą, aby nie zapominać o tych wszystkich ludziach, którzy na to wszystko patrzą ze środka kombinezonu. Stwierdził, że oni widzą to trochę inaczej – ze środka kombinezonu patrzy się na to, w jaki sposób się pomaga, a nie czym się obrzuca tę ochronę zdrowia.

Zapelował, aby czasem przemyśleć to, co pisze się na forach społecznościowych. Dodał, że czasami te wpisy uruchamiają pewne mechanizmy, które uruchamiają kolejne wpisy, krytykujące tych ludzi, którzy zaczynają pracę o 7 rano w tych kombinezonach i kończą ją 12 godzin później. Dodał, że pielęgniarki pracujące na oddziałach covidowych czasami mdleją, a potem, po skończeniu pracy czytają: zamknąć szpital, po co on jest jak i tak nikogo tam nie leczą, nie ma lekarzy, nie ma gdzie się leczyć, itp.

Radny zapytał, czy rzeczywiście w szpitalu nie ma lekarzy, czy jest tak źle.

Radny powiedział, że media społecznościowe to jest dobra rzecz, tylko one uaktywniają i dobrych i złych ludzi, i o tym należy pamiętać.

Zdaniem radnego należy mówić o konkretnych rzeczach, rozwiązywać konkretne problemy o ile takie są.

Uważa, że należy skupić się na tym, aby małymi krokami pomóc i tym i tym – pacjentom i personelowi.

Radny Tomasz Dziokan – jako ratownik medyczny, w imieniu personelu powiedział, że personel nie oczekuje, aby bić im brawo (w kombinezonach słabo słychać).

Dodał, że czasami drobne rzeczy bardzo mogą ułatwić pracę. Jako przykład podał sprawę dezynfekcji karetek, która została szybko i sprawnie rozwiązana.

Powiedział, że nie należy pokrzykiwać, bo samo pokrzykiwanie niewiele wnosi.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki odniósł się do nagród przyznawanych dyrektorom jednostek i stwierdził, że Prezes Spółki również należy się nagroda.

12) Radny Czesław Gontar – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odniósł się do zapytania radnego Kazimierza Iwanowskiego dotyczącego losów wniosków Komisji Rewizyjnej skierowanych do Zarządu Powiatu w Olecku po zakończonej kontroli Spółki „Olmedica” i poinformował, że radni Komisji Rewizyjnej otrzymali odpowiedź od Zarządu.

Dodał, że sytuacja pandemiczna utrudniła przeprowadzenie kontroli i w pewnym momencie musiał, jako Przewodniczący, zakończyć tę kontrolę.

Zdaniem Przewodniczącego, o ile będzie tego wymagała sytuacja, zawsze można do tematu wrócić.

13) Głos ponownie zabrał radny Tomasz Dziokan i podziękował Starostom za działania w kierunku pozyskania nowej karetki, i o ile pojawi się przed świętami, to będzie bardzo udany prezent dla mieszkańców powiatu. Dodał, że potrzeba jest duża i karetka będzie na pewno należycie wykorzystana. Zwrócił się z prośbą o przekazanie podziękowań odpowiednim osobom.

Na zakończenie życzył wszystkim na święta, jeżeli chodzi o białe rzeczy, aby ulepił bałwana ze śniegu niż zobaczyli tych białych wysiadających z karetki.

Ad. 13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki poinformował, że następna – **XX (dwudziesta)** Sesja odbędzie się prawdopodobnie **25 lutego 2021r. (czwartek) o godz. 13:00.**

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki złożył wszystkim serdeczne życzenia świąteczne.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku – Tomasz Kosobudzki zamknął obrady **XIX Sesji Rady Powiatu w Olecku.**

Posiedzenie prowadził:

Przewodniczący Rada Powiatu w Olecku


Tomasz Kosobudzki

Przygotował(a): Elżbieta Staszkiwicz

