

**Protokół nr XXXVII/2010**  
**z Sesji Rady Powiatu w dniu 24 czerwca 2010r.**  
odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32  
w godz. 14:00 – 15:00.

Przewodniczący Rady Powiatu Marian Świerszcz otworzył XXXVII Sesję Rady Powiatu. Stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji: na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 15 (*lista obecności w załączeniu – zał. nr 1 do protokołu*). Przywitał dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników wydziałów Starostwa oraz pozostałe przybyłe osoby (*lista obecności w załączeniu – zał. nr 2 do protokołu*).

**Ad. 1.** Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady.
7. Przygotowanie bazy rekreacyjno – wypoczynkowej w powiecie do sezonu turystycznego.
8. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie nadania Statutu Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Olecku;
  - b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego;
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
  - d) w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
  - e) w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin;
  - f) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach (zespołach szkół) i placówkach oświatowych oraz zasad zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć;
  - g) w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania należności Powiatu Oleckiego i jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz udzielania pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także organów do tego uprawnionych;
  - h) w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja solarna oraz termomodernizacja budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4”;
  - i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania;

- j) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowale Oleckie na realizację inwestycji drogowych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011;
  - k) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olecko na realizację inwestycji drogowych;
  - l) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wieliczki na realizację zadań w zakresie drogownictwa;
  - m) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2010;
  - n) w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania obciążenia nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony;
  - o) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
  10. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski radnych.
  11. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady.
  12. „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.
  13. Zamknięcie obrad.

Radny Leszek Gałczyk powiedział, że na Komisji Zdrowia (...) w dniu 23.06.2010r. zgłosił wnioski dotyczące procedowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty. Dodał, że otrzymał przed posiedzeniem sesji opinię radcy prawnego w tej sprawie i jest ona zgodna z opinią radnego zgłoszoną na posiedzeniu Komisji – Rada Powiatu nie jest kompetentna do podejmowania uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny będzie wnioskował o zdjęcie z porządku projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty i przekazanie skargi, wg opinii radcy prawnego, do RZGW w Warszawie i RZGW w Gdańsku.

Ponadto radny nie zgadza się z opinią radcy prawnego dotyczącą stwierdzenia, że Państwo Galińscy nie są stroną w postępowaniu. Zdaniem radnego – są stroną w postępowaniu.

Radca prawny – Bogusław Nieszczerzewski odniósł się do tematu skargi państwa Galińskich oraz wniosków radnego Leszka Gałczyka i powiedział, że sytuacja wygląda następująco:

Stan faktyczny: od paru lat toczy się kilka postępowań dotyczących udzielenia na różnych etapach pozwoleń wodnoprawnych i ich wygaszenia. Od roku 2009 toczy się postępowanie w sprawie wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego dla Pana Bereśniewicza, gdzie stroną postępowania byli Państwo Galińscy. Następnie, jesienią roku 2009 wpłynął wniosek Pana Kota o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód zgodnie z Prawem wodnym. W tym postępowaniu Państwo Galińscy nie zostali potraktowani jako strony. Przez organ I instancji została wydana decyzja Starosty dotycząca wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego. Od decyzji odwołała się Pani Galińska do RZGW w Warszawie. Obecnie sprawa jest w toku.

Od decyzji w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego dla Pana Kota, gdzie Pani Galińska nie była stroną w postępowaniu, odwołanie złożyło RZGW w Warszawie, które z mocy przepisów jest stroną postępowania. Organ zwierzchny krajowy nad RZGW wyznaczył RZGW w Gdańsku do rozpatrzenia odwołania RZGW od decyzji Starosty. Postępowanie jest w toku.

W miesiącu lutym 2010r. wpłynęła skarga Państwa Galińskich, w której podnoszone są następujące zarzuty:

1. skarżący podnoszą, że nie są traktowani jako strona w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego;

2. odszkodowania za wyrządzone krzywdy i straty w okresie 2005 – 2009 powinny zostać wyrównane;
3. manipulowanie faktami w postępowaniu.

Radca prawny nadmienił, że zanim kancelaria rozpoczęła zajmowanie się tymi sprawami, były one już przedmiotem rozpatrywania m.in. przez NIK. Wówczas NIK skierowała do Przewodniczącego Rady Powiatu skargę Pani Galińskiej celem rozpatrzenia.

Ponadto skargę na działalność całokształtu Starosty w tej sprawie rozpatrywało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie.

Następnie powstały problemy z właściwością w zakresie prawa wodnego, czy sprawy dotyczące odszkodowania powinien rozstrzygać Marszałek Województwa czy powinien w tej sprawie występować Starosta.

Odnosząc się do tego tematu:

Kancelaria Prawna zajęła stanowisko, że stroną w postępowaniu o wydania pozwolenia wodnoprawnego dla Pana Kota nie jest Pani Galińska. Pani Galińska była stroną w postępowaniu o wygaszeniu pozwolenia wodnoprawnego dla Pana Bereśniewicza pomimo, że Kancelaria stoi na stanowisku, że też nie powinna być stroną, ale zgodnie z orzeczeniami Naczelnego Sądu Administracyjnego, jeżeli ktoś wcześniej był stroną, pomimo iż nie powinien być stroną, to do końca postępowania powinien być traktowany jako strona w tym postępowaniu. Dlatego Pani Galińska w tym postępowaniu była stroną. W postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego Pani Galińska nie została potraktowana jako strona.

W miesiącu lutym skarga była rozpatrywana przez Komisje Rewizyjną, następnie na posiedzeniu Komisji w dniu 8 czerwca 2010r. ostatecznie została załatwiona sprawa – został skierowany wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.

Na posiedzeniu Komisji Zdrowia (...) w dniu 23.06.2010r. radny Leszek Gałczyk zgłosił dwa zapytania dotyczące skargi. Radca odczytał zapytania radnego:

- 1) czy w związku z wydawaniem decyzji wodnoprawnych, jako zadań zleconych rządowych, skargę na Starostę w tym zakresie może rozpatrywać Rada Powiatu a nie powinien Wojewoda;
- 2) dokładną analizę art. 127 pkt 7 ustawy Prawo wodne - kto stanowi stronę w postępowaniu o pozwolenie wodnoprawne.

Radca odniósł się do powyższych zapytań i powiedział, że kancelaria dotychczas reprezentowała stanowisko, że Rada Powiatu jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.

Po dokładnej analizie tematu, kancelaria zmieniła dotychczasowy pogląd i stwierdziła, że Rada Powiatu nie jest kompetentna do zajmowania się skargą państwa Galińskich. Powiedział, że również Wojewoda nie może zajmować się tą sprawą.

W tym przypadku sprawę winno się przekazać zwyczajnie organom odwoławczym. Mówiąc o tym przepisy art. 236 k.p.a. i 234 k.p.a. W związku z tym, Kancelaria prawna stoi na stanowisku, że skarga Państwa Galińskich powinna zostać przekazana do RZGW w Warszawie w ramach postępowania prowadzonego z odwołania Pani Galińskiej. W sprawie drugiej, tj zarzutu nie potraktowania Państwa Galińskich jako strony, skarga winna zostać przekazana do RZGW w Gdańsku w ramach rozpatrzenia z urzędu.

Uznano, że słusznie została postawiona wątpliwość przez radnego Leszka Gałczyka i istotnie, wobec tych wątpliwości, stanowisko w tej sprawie zostało zmienione.

Odnosnie drugiej sprawy, tj. kwestii pojęcia strony, Kancelaria prawna podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko. Radca powiedział, że po to został wprowadzony w Prawie wodnym art. 127, aby w sposób szczegółowy uregulować kwestie stron postępowania. Gdyby tego przepisu nie wprowadzono, to można byłoby opierać się na art. 28 k.p.a. i twierdzić, że jest to ogólna regulacja k.p.a. Przepis 127 ust. 7 jest przepisem *lex specialis* w stosunku do art. 28 k.p.a. i ograniczenie tych stron nastąpiło.

Radca dodał, że przepis zawarty w art. 127 może być interpretowany różnie przez różne osoby. Stoi na stanowisku, że o ile na wstępie tego przepisu byłaby mowa, że stronami postępowania są (...) to końcówka tego zapisu byłaby dopełnieniem dla wszystkich wymienionych podmiotów. Ale jeżeli jest mowa w tym przepisie, że stroną postępowania jest właściciel urządzenia wodnego, to przecinek dotyczy właściciela tego urządzenia, władającego powierzchnią ziemi, drugi zapis dotyczy uprawnionego do rybactwa, który znajduje się w zasięgu oddziaływania.

Reasumując: wg kancelarii prawnej: Pani Galińska nie jest stroną, o ile tego nie zakwestionuje organ wyższej instancji i Rada Powiatu nie jest kompetentna do rozpatrywania skargi na działalność Starosty – skarga winna zostać przekazana do RZGW w Warszawie i RZGW w Gdańsku.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że wyjaśnienia radcy prawnego były bardzo obszernie i dają podstawę do postawienia wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty - „pkt. 80”.

**Rada Powiatu**, w obecności 15 radnych, **jednogłośnie przyjęła** wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty – „pkt. 80” (*projekt uchwały w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu*).

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał porządek posiedzenia Sesji Rady Powiatu po zmianie:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady.
7. Przygotowanie bazy rekreacyjno – wypoczynkowej w powiecie do sezonu turystycznego.
8. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie nadania Statutu Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Olecku;
  - b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego;
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
  - d) w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
  - e) w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin;
  - f) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych

nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach (zespołach szkół) i placówkach oświatowych oraz zasad zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć;

- g) w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania należności Powiatu Oleckiego i jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz udzielania pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także organów do tego uprawnionych;
  - h) w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja solarna oraz termomodernizacja budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4”;
  - i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania;
  - j) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowale Oleckie na realizację inwestycji drogowych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011;
  - k) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olecko na realizację inwestycji drogowych;
  - l) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wieliczki na realizację zadań w zakresie drogownictwa;
  - m) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2010;
  - n) w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania obciążenia nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony;
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski radnych.
11. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady.
12. „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.
13. Zamknięcie obrad.

**Rada Powiatu**, w obecności 15 radnych, **jednogłośnie przyjęła** przedstawiony po zmianie porządek obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu w Olecku.

**Ad. 2.** Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

**Protokół nr XXXVI/10** z posiedzenia Sesji Rady Powiatu z dnia **29.04.2010r.**, **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, **przyjęła jednogłośnie**.

**Ad.3.** Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta odczytał informację z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym od 29 kwietnia 2010r. do 24 czerwca 2010r. (*informacja w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*).

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

**Ad. 4.** Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację z pracy w okresie międzysesyjnym oraz poinformował o otrzymanej korespondencji (*informacja w załączeniu – załącznik nr 5 do protokołu*):

W dniu 20 maja 2010r. wpłynęło pismo RIO w Olsztynie informujące o sposobie przekazywania uchwał dotyczących spraw finansowych (*pismo w załączeniu – załącznik nr 6 do protokołu*).

20 maja 2010r. wpłynęło pismo Pani Haliny Woronieckiej, zam. Olecko, ul. Kasprzowicza 1/32, (do wiadomości Przewodniczący rady Powiatu w Olecku) dotyczące okoliczności naboru do projektu „Będę samodzielny” (pismo w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu).

Również 20 maja 2010r. wpłynęło pismo Warmińsko Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, będące odpowiedzią na wniosek kancelarii prawnej Starostwa Powiatowego w Olecku, dotyczące sprawy gruntów na terenie ośrodka „Dworek Mazurski” (pismo w załączeniu – załącznik nr 8 do protokołu).

W dniu 25 maja 2010r. wpłynęło pismo okolicznościowe Podsekretarza Stanu Ministerstwa Edukacji Narodowej z okazji Dnia Samorządu terytorialnego (pismo w załączeniu – załącznik nr 9 do protokołu).

26 maja 2010r. wpłynął apel Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego o pomoc terenom dotkniętym skutkami powodzi (apel w załączeniu – załącznik nr 10 do protokołu).

W dniu 27 maja 2010r. wpłynęło pismo okolicznościowe Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z okazji Jubileuszu XX-lecia Samorządu Terytorialnego (pismo w załączeniu – załącznik nr 11 do protokołu).

31 maja 2010r. Sekretarz Wojewódzkiego Komitetu Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Olsztynie przesłał pismo dotyczące upamiętniania ofiar katastrofy pod Smoleńskiem z dnia 10.04.2010r. oraz nadawaniu ich imion, jako patronów, ulicom, placom, skwerom, itp. (pismo w załączeniu – załącznik nr 12 do protokołu).

31 maja 2010 wpłynęło pismo Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Olecku dotyczące wyników pomiarów jakości wód rzeki Legi przed miejscem wprowadzania ścieków oraz ujściu rzeki do jeziora Olecko Małe – Pismo jest odpowiedzią na wniosek Komisji Budżetu (...) zgłoszony na posiedzeniu w miesiącu styczniu 2010r. (pismo w załączeniu – załącznik nr 13 do protokołu).

8 czerwca 2010r. płynęło pismo Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad XXXVII Sesji Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty (pismo w załączeniu – załącznik nr 14 do protokołu).

W dniu 10 czerwca 2010r. wpłynęło pismo Dyrektora Warmińsko – Mazurskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ w Olsztynie będące odpowiedzią na przesłane Stanowisko Rady Powiatu z dnia 29.04.2010r. (pismo w załączeniu – załącznik nr 15 do protokołu).

Również 10 czerwca 2010r. wpłynęło pismo RIO w Olsztynie informujące o rozbieżnościach pomiędzy planowanym a wykonanym deficytem przez jednostki samorządu terytorialnego w latach 2004 – 2009 (pismo w załączeniu – załącznik nr 16 do protokołu).

14 czerwca 2010r. wpłynęło pismo Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie informujące o przekazaniu uwierzytelnionych kserokopii jawnych części oświadczeń majątkowych i informacji za 2009 rok złożonych Wojewodzie Warmińsko – Mazurskiemu przez Starostę i Przewodniczącego Rady Powiatu (pismo w załączeniu – załącznik nr 17 do protokołu).

W dniu 18 czerwca 2010r. Starosta Puławski przesłał pismo w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla miejscowości Janowiec, zniszczonej w czasie powodzi 2010 (pismo w załączeniu – załącznik nr 18 do protokołu).

24 czerwca 2010r. wpłynęło pismo Wicemarszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę z dnia 2 lipca 2002r. w sprawie podziału Województwa Warmińsko – Mazurskiego na okręgi wyborcze w celu wyboru radnych do Sejmiku Województwa Warmińsko–Mazurskiego (pismo w załączeniu – załącznik nr 19 do protokołu).

Na zakończenie, Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku, w imieniu młodzieży Liceum Ogólnokształcącego w Olecku, zaprosił wszystkich radnych na premierę filmu pt. „Olecko 1560 – 2010”. Projekcja filmu odbędzie się 30 czerwca 2010r. o godz. 17:00 w sali kina „Mazur”.

Ponadto Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wszyscy radni do dnia 30 kwietnia 2010r. złożyli oświadczenia majątkowe.

Radny Andrzej Dunaj zwrócił się z prośbą o przybliżenie informacji dotyczącej pomiarów jakości wód w jeziorze Olecko Małe.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) – Jarosław Kuczyński powiedział, że na prośbę członków komisji pracownicy Wydziału Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Olecku dokonają interpretacji danych zawartych w informacji PWiK w Olecku, dotyczących jakości wód jeziora. Informacja zostanie przekazana radnym.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

#### **Ad. 5.** Zapytania i interpelacje radnych.

Radny Leszek Gałczyk powiedział, że otrzymał odpowiedź na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Powiatu w kwietniu 2010r. dotyczącą udostępnienia kopii umów dzierżawy i wynajmu pomieszczeń przez SPZZOD Kolonia Olecko oraz Spółkę „Olmedica” w Olecku i dodał, że jest ona niedokładna. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, na jakiej podstawie prawnej spółka „Olmedica” nie może udostępnić kopii zawartych umów na wynajem pomieszczeń w szpitalu.

Radny dodał, że powyższą interpelację złożył m.in. dlatego, gdyż uważa, że mieszkańcy powiatu oleckiego mają niedostateczną opiekę okulistyczną.

Powiedział, że lokal, w którym mieści się gabinet okulistyczny, dzierżawiony jest przez podmiot, który ma podpisaną umowę z NFZ.

Zdaniem radnego, jeżeli powiat odpowiada za opiekę zdrowotną, to powinna ona być tak zorganizowana, aby był porządek. Według radnego – nie ma porządku. W tym samym czasie przyjmowani są pacjenci z ubezpieczenia oraz załatwiane są wizyty prywatne. Jest to sytuacja niedopuszczalna.

Spółka ma zabezpieczyć dostęp mieszkańców Olecka do okulisty. Radny podał za przykład opiekę okulistyczną w Ełku.

Radny dodał, że do następnej sesji są dwa miesiące i zwrócił się z prośbą o przedstawienie propozycji, w jaki sposób zostanie zabezpieczona dostępność mieszkańców Olecka do okulisty.

Powiedział, że w Olecku są gabinety, które w określone dni przyjmują w ramach wizyt prywatnych a w inne dni – w ramach ubezpieczenia. Tak też powinno się zorganizować przyjęcia u okulisty.

Radna Krystyna Wawrzyn powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia (...) w dniu 23.06.2010r. zgłosiła problem nieskoszonych poboczy. Dodała, że sprawa została już załatwiona i pobocza są wykoszone. Podziękowała Dyrektorowi PZD w Olecku za szybką interwencję.

#### **Ad. 6.** Wnioski Komisji Stałych.

Brak wniosków.

#### **Ad. 7.** Przygotowanie bazy rekreacyjno – wypoczynkowej w powiecie do sezonu turystycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni szczegółowo zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu. Dodał, że informacja była obszerna.

Uwag i pytań do informacji nie zgłoszono.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła** informację dotyczącą „Przygotowania bazy rekreacyjno – wypoczynkowej w powiecie do sezonu turystycznego” (*informacja w załączeniu – załącznik nr 21 do protokołu*).

Przerwa 14:35 – 14:45.

**Ad. 8.** Podjęcie uchwał:

Na posiedzenie XXXVII Sesji Rady Powiatu nie powrócił radny Andrzej Dunaj. Obradowało 14 radnych.

**Ad. 8 a)** w sprawie nadania Statutu Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Olecku

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/217/2010** w sprawie nadania Statutu Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Olecku (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 22 do protokołu*).

**Ad. 8 b)** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/218/10** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 23 do protokołu*).

**Ad.8.c)** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/219/10** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 24 do protokołu*).

**Ad. 8. d)** w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

**Ad. 8. e)** w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.

**Ad. 8. f)** w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych



nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach (zespołach szkół) i placówkach oświatowych oraz zasad zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekty powyższych uchwał omawiane i analizowane były na posiedzeniach Komisji Stałych. Dodał, że są to uchwały porządkujące zapisy zgodnie z Kartą Nauczyciela i zaproponował, aby przeprowadzić głosowanie uchwał blokiem – trzy uchwały jednocześnie.

Radni zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Rady.

Uwag do projektu uchwał nie zgłoszono.

*Na posiedzenie XXXVII Sesji Rady Powiatu powrócił Andrzej Dunaj. W dalszej części obradowało 15 radnych.*

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/220/10** w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 25 do protokołu*).

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/221/10** w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 – Karta Nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenia w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 26 do protokołu*).

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/222/10** w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach (zespołach szkół) i placówkach oświatowych oraz zasad zwalniania ich od obowiązku realizacji tych zajęć (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 27 do protokołu*).

**Ad. 8. g)** w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania należności Powiatu Oleckiego i jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz udzielania pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także organów do tego uprawnionych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych. Radni na posiedzeniach Komisji zostali poinformowani o zmianie w projekcie uchwały i o autopoprawce, która została przyjęta przez Zarząd Powiatu w dniu 24.06.2010r., tj. przed Sesją rady powiatu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/223/10** (z wprowadzoną autopoprawką) w sprawie szczegółowych zasad sposobu i trybu umarzania należności Powiatu Oleckiego i jego jednostek podległych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz udzielania pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, a także organów do tego uprawnionych (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 28 do protokołu*).

**Ad. 9. h)** w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja solarna oraz termomodernizacja budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/224/10** w sprawie udzielenia dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4 na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Instalacja solarna oraz termomodernizacja budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Długoterminowej w Olecku Kolonia 4” (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 29 do protokołu*).

**Ad. 8. i)** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/225/10** w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego na realizację zadań z zakresu oświaty i wychowania (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 30 do protokołu*).

**Ad. 8. j)** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowale Oleckie na realizację inwestycji drogowych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

o wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/226/10** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Kowale Oleckie na realizację inwestycji drogowych w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011 (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 31 do protokołu*).

**Ad. 8. k)** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olecko na realizację inwestycji drogowych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/227/10** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olecko na realizację inwestycji drogowych (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 32 do protokołu*).

**Ad. 8. l)** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wieliczki na realizację zadań w zakresie drogownictwa.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych .

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/228/10** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wieliczki na realizację zadań w zakresie drogownictwa (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 33 do protokołu*).

**Ad. 9. m)** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2010.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych .

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania, 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXXVII/229/10** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2010 (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 34 do protokołu*).

**Ad. 8. n)** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania obciążenia nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany i analizowany był na posiedzeniach Komisji Stałych .

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*), **Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVII/230/10** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania obciążenia nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony (*uchwała w załączeniu – załącznik nr 35 do protokołu*).

**Ad. 9.** Wnioski i oświadczenia radnych.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

**Ad. 10.** Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski radnych.

**Ad.5.1.** Starosta powiedział, że uwzględni uwagi radnego Leszka Gałczyka i postara się udzielić zadawalającej odpowiedzi.

Dodał, że sytuacja w dostępie do usług okulistycznych nie wynika ze złej woli spółki ani lekarza okulisty.

**Ad. 11.** Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady.

Brak wniosków.

**Ad. 12.** „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.

Pan Edward Adamczyk, jako mieszkaniec Olecka i pacjent gabinetu okulistycznego, powiedział, że kolejki do lekarza okulisty są rzeczywiście długie. Prowadzone były rozmowy z Dyrektorem NFZ o zwiększenie limitu kontraktu, ale nie przyniosły żadnego rezultatu. Nie jest przewidziane zwiększenie kontraktu na tego typu usługi dla powiatu oleckiego. Obecny lekarz

okulista ma możliwość przyjęcia czterokrotnie większej liczby pacjentów, ale nie ma wpływu na wysokość kontraktu.

Dodał, że jest bardzo częstym pacjentem u okulisty i jest to jeden z lepiej wyposażonych gabinetów okulistycznych i nigdy nie panował tam bałagan.

Pan Jarosław Kuczyński jako mieszkaniec Olecka zabrał głos i powiedział, że całkowicie zgadza się z opinią radnego Leszka Gałczyka, dotyczącą obsługi okulistycznej. Dodał, że ludzie są zdegustowani podejściem lekarza okulisty do pacjenta oraz sposobem przyjmowania. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, w których przyjmowani są jednocześnie pacjenci prywatnie i w ramach ubezpieczenia. Zapisany pacjent z ubezpieczenia, oczekujący w kolejce czasami kilka miesięcy, czeka na przyjęcie a inny pacjent, który zapłacił wchodzi bez kolejki. Jest to sytuacja niekomfortowa.

**Ad. 13.** Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu w Olecku.

Posiedzenie prowadził: Marian Szwjerszcz

Przewodniczący Rady Powiatu

Protokołowała: Elżbieta Butyłkin  
podinspektor w Wydziale Organizacyjnym