

Olecko, dnia 14.04.2009r.

OR. 0045-39/09

Pan Radny

Leszek Gałczyk

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną podczas Sesji Rady Powiatu w dniu 26.03.09r. „wyjaśnienie przyczyny tego, iż do projektu inwestycyjnego złożonego na drogę Kukowo-Zatyki-Kijewo, Powiat Olecki otrzymał dofinansowanie w wysokości 45%, a nie jak było to możliwe-70%. Jeżeli wniosek złożony został prawidłowo, to kwota dofinansowania powinna być wyższa o 1 490 000zł. Na jakiej podstawie Powiat Olecki zrezygnował z tych pieniędzy?” uprzejmie informuję:

1. W dniu 15.02.2008 roku Starostowie Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego podpisali porozumienie techniczne do Działania 5.1 *Rozbudowa i modernizacja infrastruktury transportowej warunkującej rozwój regionalny*, w którym dla każdego powiatu przypadła kwota 2,1 mln Euro co w przeliczeniu na tamten czas stanowiło 7,6 mln zł.
2. Powiat Olecki do RPO WiM Działanie 5.1, Poddziałanie 5.1.6 Infrastruktura drogowa warunkująca rozwój regionalny złożył 2 wnioski: „Przebudowa drogi powiatowej na odcinku: droga krajowa nr 65 –Zatyki –Kijewo w powiecie oleckim” oraz : „Przebudowa ulic powiatowych w m. Olecko” na łączne dofinansowanie w kwocie około 7 258 000zł (dlatego na taką kwotę bo w międzyczasie kurs euro spadł) We wnioskach przyjęto, iż ulice w mieście zostaną dofinansowane w 65% tj. w kwocie około 4,4 mln zł, a w związku z tym droga Kukowo-Zatyki –Kijewo pozostała kwota co wystarczyło na przyjęcie dofinansowania tej inwestycji w 46%.
3. Po rezygnacji z dofinansowania projektu przebudowy ulic w mieście w Działaniu 5.1 został złożony nowy wniosek na powyższy projekt do Działania 5.2 *infrastruktura transportowa służąca rozwojowi lokalnemu*. We wniosku przyjęto dofinansowanie w 70%.

Oczywiście Porozumienie techniczne zawarte przez Starostów naszego województwa dotyczącego podziału środków do Działania 5.1 nie jest aktem prawnym, ale jak Pan wie taki nieformalne ustalenia są bardzo ważne i istotne , wyłamanie się z ich norm i zasad zapewne nie służyłoby ani lepszej współpracy z innymi powiatami , ani pomocy w dalszym pozyskiwaniu środków z programów rządowych i unijnych.

Z tych powodów uważam, iż pańskie stwierdzenie, że Powiat zrezygnował z większych pieniędzy na dofinansowanie inwestycji drogowych jest albo niezrozumieniem pewnych zasad, jak i trybu przyznawania dofinansowania z regionalnych programów operacyjnych albo celowym działaniem dezinformacyjnym i szkodliwym pozbawionym jakiegokolwiek faktycznego uzasadnienia, zapewne nie wynikającym z pańskiej „dobrej woli”.

STAROSTA


dr inż. Stanisław Lucjan Ramotowski

W załączeniu:

Kopia porozumienia technicznego.

§ 2.

Spełnienie kryteriów wymaganych przy składaniu wniosków, opisanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Warmia – Mazury 2007-2013, jest samodzielnym obowiązkiem poszczególnych Powiatów składających wnioski.

Podpisy ustalających:

Lp.	Nazwa powiatu	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1	Powiat Bartoszycki	Jan. Dąbrowski	Starosta Bartoszycki	[Podpis]
2	Powiat Braniewski	Leszek Dziąg	Starosta Braniewski	[Podpis]
3	Powiat Działdowski	Stanisław Jędrzej	Starosta	[Podpis]
4	Powiat Elbląski	Marcin Janiak	Starosta	[Podpis]
5	Powiat Elcki	Krzysztof Dział	Starosta	[Podpis]
6	Powiat Giżycki	Wacław Strocin	Starosta	[Podpis]
7	Powiat Gołdapski	Janina Poda	Starosta	[Podpis]
8	Powiat Iławski	Krzysztof Rypich	Starosta	[Podpis]
9	Powiat Kętrzyński	Tadeusz Maciejewski	Starosta	[Podpis]
10	Powiat Lidzbarski	Jamnik Jagut	wicestarosta	[Podpis]
11	Powiat Mrągowski	Tomasz Barnowski	Starosta	[Podpis]
12	Powiat Nidzicki	Leszek Brodzicki	wicestarosta N. Olsz.	[Podpis]
13	Powiat Nowomiejski	Stanisław Gajka	Starosta	[Podpis]
14	Powiat Olecki	Stanisław Roznowski	Starosta	[Podpis]
15	Powiat Olsztyński	Krzysztof Lewicki	wicestarosta	[Podpis]
16	Powiat Ostródzki	Włodzisław Brodzicki	Starosta	[Podpis]
17	Powiat Piski	Marek Wojcik	wicestarosta	[Podpis]
18	Powiat Szczycieński	Krzysztof Olszowski	wicestarosta	[Podpis]
19	Powiat Węgorzewski	Halina Faj	wicestarosta Węgorzewski	[Podpis]