

Uzasadnienie do uchwały Nr XXVIII/.../09 Rady Powiatu w Olecku  
z dnia 27 sierpnia 2009 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty

W dniu 5 sierpnia 2009 roku do Starostwa Powiatowego w Olecku wpłynęła skarga Jadwigi Galińskiej z dnia 22 lipca 2009 r., na działania Starosty Oleckiego. W przedmiotowej skardze, zatytułowanej „zawiadomienie” Jadwiga Galińska podniosła m.in. zarzuty, dotyczące niemożności wyegzekwowania od czterech lat prawomocnej decyzji regulującej stosunki wodne na jej gruntach, szkód wyrządzanych Skarżącej przez dzierżawcę stawów, bezprawnego przekazania przedmiotu dzierżawy, nieprawidłowych znaków na obiektach stawowych, niewłaściwego piętrzenia wody, prowadzenia gospodarki wodnej bez pozwolenia wodnoprawnego oraz odpowiedzialności Starosty za wymieniony obiekt.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Olecku po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, co następuje:

Starosta Olecki nie prowadził i nie prowadzi postępowania administracyjnego w sprawie uregulowania stosunków wodnych na gruntach Skarżącej- Jadwigi Galińskiej.

Starosta Olecki prowadzi jedynie postępowanie w sprawie wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód śródlądowych do celów rybackich tj. na pobór wody ze zlewni rzeki Lega i jej odprowadzanie do rzeki Lega. Powyższe pozwolenie wodnoprawne zostało udzielone panu Zdzisławowi Bereśniewiczowi przez Wojewodę Suwalskiego w dnia 10 marca 1995 r. znak sprawy: GPŚ.IVw-6210-9/95

W dniu 2 stycznia 2009 r. Starosta Olecki- działając zgodnie z art. 138 ustawy Prawo wodne- wszczął postępowanie w sprawie wygaszenia w/w pozwolenia.

Starosta Olecki decyzją z dnia 3 lutego 2009 r. sygn. akt ŚR.6223-uw-1/09 stwierdził wygaśnięcie powyższego pozwolenia wodnoprawnego. W decyzji tej Starosta Olecki nałożył na Agencję Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie Filia w Suwałkach obowiązek utrzymania na określonym poziomie piętrzeń wody.

W dniu 16 lutego 2009 r. od wydanej decyzji odwołanie wniosła pani Jadwiga Galińska, zam. Judziki, właścicielka gruntów zlokalizowanych w sąsiedztwie rzeki Lega, której to grunty znajdują się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego obiektu stawowego.

W odwołaniu skarżąca, podniosła m.in., iż nie akceptuje ustalenia rzędnych piętrzenia wody na poziomie nie mniejszym niż piętrzenia normalne, bowiem w decyzji pominięto zamieszczony w opracowanej dla stawów instrukcji gospodarowania wodą fakt dwufazowego zrzutu wody do

w opracowanej dla stawów instrukcji gospodarowania wodą fakt dwufazowego zrzutu wody do rzędnej 182,00 m npm, w celu eliminacji zagrożenia powodziowego. Zdaniem skarżącej, utrzymywanie piętrzenia na poziomie maksymalnego napełnienia stawów spowoduje, że w okresie wiosennym nie wejdzie ona na swoją nieruchomość, ponieważ ta będzie zalana wodą a stawy nie spełnią w okresie wiosennych spływów przewidzianych dla nich funkcji retencyjnej i obniżenia kulminacji zalewów w zlewni rzeki.

Rozpatrując odwołanie oraz analizując otrzymane od Starosty Oleckiego dokumenty, decyzją z dnia 3 lipca 2009 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej stwierdził, że zasługuje ono na uwzględnienie. Tym samym uchylił przedmiotową decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Po uprawomocnieniu się decyzji i odesłaniu akt sprawy przez organ odwoławczy sprawa wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego będzie ponownie rozpatrywana.

Komisja Rewizyjna ustaliła również, iż Starosta Olecki prowadzi postępowanie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego nowemu dzierżawcy nieruchomości, panu Wojciechowi Kot.

W dniu 16 grudnia 2008 r. nastąpiło przeniesienie praw i obowiązków współdzierżawcy nieruchomości (Stawy Biała Olecka), położonej w obrębie Judziki, na terenie Gminy Olecko wraz z budowlami oraz urządzeniami hydrotechnicznymi stawowymi- pana Zbigniewa Bereśniewicza na rzecz pana Wojciecha Kot.

Dnia 30 grudnia 2008 r. pan Wojciech Kot złożył wniosek o wydanie nowego pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, tj. pobór wód do stawów w miejscowości Judziki oraz piętrzenie wody rzeki Lega. Z uwagi na brak operatu wodnoprawnego i instrukcji gospodarowania wodą we wniosku, organ administracji publicznej w dniu 5 stycznia 2009r. wezwał do uzupełnienia złożonego wniosku. 26 stycznia 2009 r. wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do końca maja 2009 r., motywując to tym, iż do tego czasu geodeci i opracowujący operat przeprowadzą niezbędne pomiary i uzupełnią złożony wniosek. Jednakże w dniu 3 lutego 2009 r. Starosta Olecki poinformował Wnioskodawcę, że zgodnie z art. 64 § 2 k.p.a., termin na uzupełnienie wniosku nie może zostać przedłużony na tak długi okres czasu. Tym samym wniosek pana Kota pozostał bez rozpatrzenia.

Dnia 23 lipca 2009 r. do Starostwa Powiatowego w Olecku wpłynął nowy wniosek pana Kota o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, rozpoczynając tym samym postępowanie administracyjne w tej sprawie. W dniu 3 sierpnia 2009 r. Wojciech Kot został wezwany do uzupełnienia wniosku o część graficzną operatu.

W sprawie potencjalnej szkody jaką Starosta Olecki wyrządził Jadwidze Galińskiej, ustalono, iż Skarżąca występowała już wielokrotnie do Starosty Oleckiego o „zaprzestanie zalewania jej gruntów” położonych poniżej stawów. W piśmie z dnia 12 lutego 2008 r. (data wpływu 14 lutego 2009 r.) pani Jadwiga Galińska zażądała od Starosty Oleckiego odszkodowania za zalane grunty. Powyższe pismo zostało w formie postanowienia przekazane (według właściwości rzeczowej) do rozpatrzenia Wojewodzie Warmińsko- Mazurskiemu w Olsztynie (postanowienie Starosty Oleckiego z dnia 19 lutego 2008 r., znak: ŚR.6223-1/08). Na w/w postanowienie w dnia 25 lutego 2009 r. Jadwiga Galińska wniosła zażalenie do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego (niezgodnie z pouczeniem zamieszczonym w postanowieniu Starosty), które zgodnie z przepisami zostało przekazane do rozpatrzenia Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Olsztynie. Po rozpatrzeniu przedmiotowego zażalenia, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie Starosty Oleckiego (postanowienie SKO w Olsztynie z dnia 8 maja 2008r. znak: SKO-64-4/08).

Zgodnie z powyższym, Wojewoda Warmińsko- Mazurski w Olsztynie zapoznał się z przekazanym mu przez Starostę Oleckiego żądaniem Jadwigi Galińskiej o odszkodowanie i pismem z dnia 11 czerwca 2008 r., znak: ŚR.I.0717-227/08, wyjaśnił, iż przepis art. 186 ust 3 Prawo wodne, w związku z którym sprawa została przekazana Wojewodzie, nadaje organowi administracyjnemu upoważnienie jedynie do ustalenia wysokości odszkodowania, a nie jego wypłaty, natomiast zobowiązany do wypłaty odszkodowania jest sprawca szkody.

Tym samym, żądanie pani Jadwigi Galińskiej, które nie dotyczyło ustalenia wysokości odszkodowania od sprawcy szkody a wypłaty odszkodowania od Starosty Oleckiego, który nie jest sprawcą szkody było bezpodstawne.

Pani Galińska, występując do Starosty Oleckiego o „zaprzestanie zalewania jej gruntów” położonych poniżej stawów, jako przyczynę zalewania wskazywała niewłaściwą, niezgodną z pozwoleniem wodnoprawnym gospodarkę wodną na obiekcie stawowym położonym w górnym odcinku rzeki Lega, a poniżej jeziora Czarne. Natomiast przeprowadzone kontrole przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Starostwo Powiatowe, Urząd Miejski w Olecku, często przy udziale zainteresowanej, nie wykazały przekroczenia warunków piętrzenia określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Jedynie podczas kontroli przeprowadzonej przez Zespół Reagowania Kryzysowego w dniu 1 lutego 2008 r. stwierdzono przekroczenie maksymalnego (do rzędnej 184,00 m npm) poziomu piętrzenia o 8 cm. Instrukcja gospodarowania wodą dla zespołu stawów w miejscowości Judziki dopuszcza okresowe utrzymywanie nadzwyczajnego piętrzenia (NPP) do rzędnej 184,10 m npm tj. o 10 cm wyższego od maksymalnego. Ponadto należy podkreślić, że w/w przekroczenie dopuszczalnego piętrzenia było spowodowane

długotrwałymi opadami deszczu, co spowodowało podwyższenie stanów wód powierzchniowych we wszystkich zbiornikach wodnych oraz ciekach wchodzących w skład zlewni.

Zgodnie z rozporządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Oleckich, Nr 139 (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego nr 178, poz. 2621) przedmiotowe stawy są położone w obszarze Krajobrazu Chronionego Jezior Oleckich. Rozporządzenie to, w ustaleniach dotyczących czynnej ochrony ekosystemów wodnych obszaru, zarządza zachowanie i ochronę zbiorników wód powierzchniowych oraz zwiększenie retencji wodnej. Na Obszarze wprowadzono zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, służących innym celom niż ochrona przyrody, zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka. Powołując się na ustalenia w/w rozporządzenia, należy podnieść, iż zaprzestanie piętrzenia w stawach byłoby niezgodne z ustaleniami w/w rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko prezentowane przez Dyrektora RZGW w Warszawie oraz Inspektorat RZGW w Giżycku. (pismo NI-5/401/SK/3/06 z dnia 2006.11.08 i pismo NO-401/NZG/76/07 z dnia 25.10.2007 r.), skargę należy uznać za bezzasadną bowiem funkcjonowanie przedmiotowych stawów zmniejsza uwodnienie gruntów pani Galińskiej. Stawy retencjonują m.in. wiosenne wezbrania wód powodując równomierność ich spływu a zalewanie działki Skarżączej ma charakter naturalny i byłoby ono większe gdyby nie funkcjonowanie stawów, szczególnie w okresie okresach gwałtownych wezbrań.

Komisja Rewizyjna ustaliła także, że zarzuty dotyczące nie posiadania przez Starostę Oleckiego prawomocnej decyzji i prowadzenia gospodarki wodnej na dziko oraz odpowiedzialności Starosty za szkodę są bezpodstawne. W odniesieniu do prowadzonej gospodarki wodą na przedmiotowych nieruchomościach, Starosta posiada kompetencje związane jedynie z udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego a osoba korzystająca z wód w sposób szczególny o takie pozwolenie powinna się ubiegać. Gospodarkę na stawach prowadzi ich użytkownik i on jest odpowiedzialny za wszelkie szkody związane z prowadzeniem gospodarki.

Zgodnie z powyższym, skarga na działania Starosty Oleckiego jest nieuzasadniona. Starosta Olecki nie naruszył istniejących przepisów i nie ma żadnych podstaw aby Starostwo Powiatowe i Starosta ponosili konsekwencje działań dzierżawcy przedmiotowych nieruchomości.