

Protokół nr XXXI/09
z posiedzenia Rady Powiatu w dniu **29 października 2009r.**
odbytego w Starostwie Powiatowym w Olecku, przy ul. Kolejowej 32
w godz. 14:00 – 15:20.

Przewodniczący Rady Powiatu Marian Świerszcz otworzył XXXI sesję Rady Powiatu. Stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji: na 15 radnych stanowiących ustawowy skład Rady obecnych było 15 (*lista obecności w załączeniu – zał. nr 1 do nin. protokołu*). Przywitał dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu, naczelników wydziałów Starostwa oraz pozostałe przybyłe osoby (*lista obecności w załączeniu – zał. nr 2 do nin. protokołu*).

Ad. 1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i interpelacje radnych.
6. Wnioski Komisji Stałych Rady.
7. Realizacja zadań kompetencyjnych Starosty w zakresie ochrony środowiska, gospodarki wodnej i leśnictwa za okres 9 m-cy roku 2009.
8. Ocena funkcjonowania PZD, stan przygotowania do okresu zimowego.
9. Ocena funkcjonowania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Olecku za rok 2008/2009.
10. Sprawozdanie z działalności Spółki „Olmedica” oraz SPZZOD Kolonia Olecko za 9 m-cy 2009 roku. za 9 m-cy 2009 roku.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Oleckiego w roku szkolnym 2008/2009.
12. Analiza oświadczeń majątkowych.
13. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony;
 - b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego;
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - d) w sprawie udzielenia dotacji dla Komendy Powiatowej Policji w Olecku;
 - e) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2009.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski radnych.
16. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady.
17. „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.
18. Zamknięcie obrad.

Otwarcie sesji nastąpiło według powyższego harmonogramu posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół nr XXX/09 z posiedzenia Sesji Rady Powiatu z dnia 24.09.2009r., **Rada Powiatu w Olecku**, w obecności 15 radnych, **przyjęła jednogłośnie**.

Ad.3. Informacja Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta odczytał informację z wykonania uchwał Rady Powiatu i o działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym od 24 września 2009r. do 29 października 2009r. (*informacja w załączeniu – załącznik nr 3 do protokołu*).

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad. 4. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z działalności w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację z pracy w okresie międzysesyjnym oraz poinformował o otrzymanej korespondencji (*informacja w załączeniu – załącznik nr 4 do protokołu*).

Odczytał pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Olecku informujące o tym, iż w ramach gwarancji, firma dokona odnowienia znaków poziomych na drogach powiatowych (*pismo w załączeniu – załącznik nr 5 do nin. protokołu*).

Poinformował o piśmie Józefa Skrockiego dotyczące uwag w sprawie rozwiązania ruchu drogowego na skrzyżowaniu przy poczcie w Olecku (*pismo w załączeniu – załącznik nr 6 do nin. protokołu*).

Radna Krystyna Wawrzyn poprosiła o przybliżenie pisma dotyczącego Stowarzyszenia Twórców Ludowych Mazur i Suwalszczyzny

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pismo od Wójta Gminy Kowale Oleckie dotyczące dalszej współpracy ze Stowarzyszeniem (*pismo w załączeniu – załącznik nr 7 do protokołu*).

Starosta poinformował, że planowane jest zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi stronami (Prezes Stowarzyszenia, Wójt Gminy Kowale Oleckie) po uprzednim otrzymaniu opinii prawnej w tej sprawie.

Radny Leszek Gałczyk zgłosił zapytanie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego: „czy można podjąć działania (jeśli tak, to jakie), zgodne z prawem, w kierunku zapobieżenia dewastacji i niszczeniu budynku przekazanego przez Wójta Gminy Kowale Oleckie prawem wieczystego użytkowania na cele statutowe Stowarzyszeniu Twórców Ludowych Mazur i Suwalszczyzny. Budynek stanowi majątek gminy a chwili obecnej staje się ruiną.”

Na zapytanie radnego Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego udzielił pisemnej odpowiedzi.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad. 5. Zapytania i interpelacje radnych.

Interpelacje:

1) Radny Leszek Gałczyk złożył następującą interpelację dotyczącą:

- umieszczanie zatwierdzonych protokołów z posiedzeń Zarządu odbywa się z dużym opóźnieniem. Wskazane jest, aby zatwierdzone protokoły były umieszczane na bieżąco po ich przyjęciu na kolejnym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Jako przykład radny podał protokół Zarządu z dnia 15 września 2009r.

2) Radny Kazimierz Iwanowski złożył następującą interpelację dotyczącą:

- a) przedstawienie sprawozdania z działalności Lokalnej Organizacji Turystycznej za rok 2009. Sprawozdanie winno zawierać:
 - stan majątkowy – składki członkowskie z podziałem na składki od jednostek samorządu terytorialnego (ościenne gminy, poza Gminą Olecko oraz Powiat Olecko), składki od osób fizycznych. Powiat Olecki wnosi składki członkowskie w wysokości ponad 11.000,00zł.
 - charakterystykę dokonań w okresie działalności LOT-u.

Zapytania:

1) Wicestarosta zwróciła się z zapytaniem do radcy prawnego: czy wielokrotne żądania radnego Kazimierza Iwanowskiego dotyczące przedstawiania różnych sprawozdań (finansowego, merytorycznego) z działalności LOT-u w każdej chwili, o każdej porze, przy

różnych tematach podejmowanych w czasie posiedzeń Komisji Stałych jest zgodne z prawem. Sprawozdania za dany rok przyjmowane są przez Walne Zgromadzenie Członków i potem można je udostępnić. Radny nieprzychylnie wypowiada się nt. LOT-u, zarzuca, że prawie dwa lata działa organizacja i nic się nie dzieje (faktem jest niespełna 1 rok i 4 miesiące od walnego zgromadzenia organizacji).

Radca prawny powiedział, że w tej kwestii trudno jest zająć konkretne stanowisko nie znając faktów. Dodał, że kwestia dyskusji powinna zawsze być merytoryczna. Wyjaśnił, że może zajmować się tematami, które mają wydzźwięk natury prawnej. W tym zakresie, jeżeli będą dalsze wnioski, zostanie wydana opinia prawna.

Wicestarosta chciałaby złożyć oficjalne oświadczenie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że oświadczenie Wicestarosta złoży w pkt. 14 i otrzyma stosowną ilość czasu.

2) Radny Kazimierz Iwanowski zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego: czy radny ma prawo żądać takich wyjaśnień (podanych w wypowiedzi Wicestarosty).

Innych interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 6. Wnioski Komisji Stałych.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olecku powiedział, że złożony wniosek Komisji Budżetu (...) będzie merytorycznie rozpatrywany podczas dyskusji nad projektem uchwały. Dodał, że wnioski radnych zgłoszone na posiedzeniach w dniu 27.10.2009 oraz 28.10.2009r. zostały przekazane do realizacji (*wnioski i opinie stanowią załącznik nr 8 do protokołu*).

Ad. 7. Realizacja zadań kompetencyjnych Starosty w zakresie ochrony środowiska, gospodarki wodnej i leśnictwa za okres 9 m-cy roku 2009.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni szczegółowo zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

Uwag i pytań do informacji nie zgłoszono.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła** informację dotyczącą *Realizacji zadań kompetencyjnych Starosty w zakresie ochrony środowiska, gospodarki wodnej i leśnictwa za okres 9 m-cy roku 2009* (*informacja w załączeniu – załącznik nr 9 do nin. protokołu*).

Ad. 8. Ocena funkcjonowania PZD, stan przygotowania do okresu zimowego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni szczegółowo zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

Radny Leszek Gańczyk przypomniał o złożonym zapytaniu na posiedzeniu Komisji Zdrowia (...) dotyczącym ogłoszonych przetargów na utrzymanie ulic.

Radny zwrócił się z prośbą o uwzględnienie w informacji również przetargu, który ma zostać rozstrzygnięty na koniec października.

Radny Leszek Gańczyk zauważył, że jeśli nie ma przygotowanej odpowiedzi Dyrektora PZD na zgłoszone zapytania, to informacja nie powinna być głosowana. Jeżeli nie pewnych informacji, to nad czym radni mają głosować.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że głosowana informacja dotyczy zapewnienia porządku na drogach w okresie zimowym. Odpowiedź na zapytanie radnego Leszka Gańczyka zostanie udzielona przez Dyrektora PZD w należnym terminie.

Więcej uwag i pytań do informacji nie zgłoszono.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującym się” przyjęła** informację dotyczącą funkcjonowania PZD, stanu przygotowania do okresu zimowego (*informacja w załączeniu – załącznik nr 10 do nin. protokołu*).

Ad. 9. Ocena funkcjonowania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Olecku za rok 2008/2009.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni szczegółowo zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

Uwag i pytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu w imieniu członków Komisji Zdrowia (...) przeprosił Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej za odwołaną wizytę członków Komisji w Poradni. Dodał, że zauważalne są pozytywne zmiany jakie wprowadziła Dyrektor.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła** informację dotyczącą Oceny funkcjonowania Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Olecku za rok 2008/2009 (*informacja w załączeniu – załącznik nr 11 do nin. protokołu*).

Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Spółki „Olmedica” oraz SPZZOD Kolonia Olecko za 9 m-cy 2009 roku.za 9 m-cy 2009 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni szczegółowo zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

Uwag i pytań do informacji nie zgłoszono.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła** informację dotyczącą Sprawozdania z działalności Spółki „Olmedica” oraz SPZZOD Kolonia Olecko za 9 m-cy 2009 roku (*informacje w załączeniu – załącznik nr 12 i nr 13 do nin. protokołu*).

Ad. 11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Oleckiego w roku szkolnym 2008/2009.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni zapoznali się z materiałem i analizowali go na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

Dodał, że jest to obowiązek wprowadzony zapisem w ustawie o systemie oświaty. Informacja dotycząca oświaty w naszym powiecie została przygotowana kompleksowo. Nie jest wiadomo, czy w roku przyszłym będzie w takim samym kształcie czy może zostaną opracowane inne wymogi czy wskazówki. W informacji nie ma danych dotyczących egzaminów przeprowadzanych przez Cech Rzemiosł Różnych, ale Cech nie ma takiego obowiązku dostarczania danych. Z informacji ogólnych wynika, że około 98% przystępujących do egzaminu praktycznego zdaje taki egzamin.

Uwag i pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Po odczytaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła** informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Oleckiego w roku szkolnym 2009/2010 (*informacja w załączeniu – załącznik nr 14 do nin. protokołu*).

Ad.12. Analiza oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych. Poinformował o otrzymanych pismach od Starosty Oleckiego, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olecku oraz z Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych za rok 2008.

Wszyscy radni złożyli oświadczenia w terminie określonym ustawą.

Uwag i pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono (*informacja w załączeniu – załącznik nr 15 do protokołu*).

Przerwa 14:55 – 15:00.

Ad.13. Podjęcie uchwał:

Ad. 13 a) w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt tej uchwały omawiany był po raz trzeci na posiedzeniach Komisji Stałych. Wzbudził szereg wątpliwości i kontrowersji. Dodał, że od poprzedniej sesji upłynął miesiąc czasu, i te uwagi, które były zgłoszone na Komisjach Stałych zostały naniesione. W trakcie pojawiły się nowe zastrzeżenia. Nie ma jednoznacznie pozytywnej opinii Komisji Stałych odnośnie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu (...) odczytał wniosek Komisji wypracowany na posiedzeniu w dniu 27.10.2009r., który brzmiał: „Nie podejmować w dniu 29 października 2009r. uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony, uchylić Uchwałę Nr XXII/128/2000 Rady Powiatu Olecko – Gołdapskiego z dnia 27 kwietnia 2000 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania i najmu na okres dłuższy niż 3 lata. Tym samym pozostawić Radzie Powiatu w Olecku kompetencje do podejmowania decyzji dotyczących zasad zbywania nieruchomości – majątku powiatowego”.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu w sprawie projektu uchwały (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Radca prawny powiedział, że w kwestii związanej z tym przedmiotem, jest następująca chronologia zdarzeń: stan faktyczny dotyczący tego, co obowiązuje, tego co było podejmowane i została stwierdzona nieważność przez Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego oraz projekty uchwał.

Wyjaśnił, iż na dzień dzisiejszy obowiązuje Uchwała Nr XXII/128/2000 Rady Powiatu Olecko-Gołdapskiego z 27 kwietnia 2000r. Uchwała, która została podjęta na Sesji w dniu 25 czerwca 2009r. dotycząca określenia nowych zasad, została unieważniona. Na jednym z posiedzeń Sesji radca prawny informował, że jest przygotowana skarga do Wojewody. Jednakże, wraz z Zarządem Powiatu, została podjęta decyzja o tym, że nie będziemy skarżyć decyzji Wojewody, a zostanie przygotowany nowy projekt uchwały celem doprecyzowania wszystkich zapisów.

Projekt uchwały przygotowany w tym zakresie można porównywać z uchwałą obowiązującą i z tą, która została uchylona. Obecnie proponowany projekt uchwały jest najbardziej restrykcyjny, obciążający i formalistyczny. Radca nie zgadza się z zarzutami, które padły na Komisji Budżetu (...) odnośnie kwestii związanych z projektem uchwały. Zaznaczył, że wszystko jest w kompetencjach Rady. W kwestiach prawnych radca swoje zdanie może wypowiedzieć. Radca działa w strukturach Starostwa Powiatowego, zarówno Rady jak i Zarządu. Nie ma działań stronniczych. Powstał zarzut, iż w kontekście tej uchwały może powstać kwestia przejęcia np. „Dworku Mazurskiego”. Powiedział, że nie ma takiej możliwości, gdyż to nie wchodzi w predyspozycje tej uchwały. Podstawowa sprawa: zasadą ustawy jest przetarg.

Radca wyjaśnił, że ustawa określa pewne reguły, kiedy można stosować tryb bezprzetargowy. To co jest ujęte w § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 dotyczy trybu bezprzetargowego, którego te granice w pkt 1

i 2 ust. 2 określone są w ustawie – to jest powielenie ustawy. Tylko Rada daje przyzwolenie, że w tych wypadkach działa się tak jak ramy ustawy określiły.

Powiedział, że z § 6 pkt 1 sprawa o której mowa nie kwalifikuje się, ponieważ jest tu zapis dotyczący budownictwa mieszkaniowego, natomiast pkt 2 mówi o okresie 10 lat więc też nie dotyczy tej sytuacji, ponieważ nikt nie otrzyma decyzji na zabudowę.

Jest to projekt uchwały oparty na sprawdzonych projektach uchwał, sprawdzonych w innych samorządach. W tym zakresie mieści się w kompetencjach podjęcia decyzji.

Jeżeli w dniu dzisiejszym Rada Powiatu na Sesji nie podejmie uchwały to mamy obowiązującą uchwałę z 2000r.

Odnosił się do sprawy pierwszeństwa i powiedział, że art. 34 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jest określone w jakich granicach Rada może określić te przesłanki.

Ponadto radca prawny dodał, że jeżeli z projektu uchwały wyrzucimy § 7 to ustawa i tak reguluje te sprawy. Pierwszeństwo oznacza to, iż pod warunkiem że właściciel zdecyduje się sprzedać, ale jeżeli nie podejmie nigdy decyzji o sprzedaży to żadne roszczenie co do pierwszeństwa nie powstanie.

Radca prawny odpowiedział, że jeżeli pominiemy sprzedaż bezprzetargową § 6 projektu uchwały to jesteśmy na gruncie ustawy. Czyli w rzeczywistości w tych samych granicach za każdym razem będzie Rada musiała podjąć decyzję.

Po to ustawodawca w ustawie przewidział podejmowanie uchwał w sprawie zasad gospodarowania, aby te zasady były określone. Ustawodawca był tak restrykcyjny, że tylko w tych granicach Rada może dać upoważnienie. Radca uważa, że zasada sprawnego działania powoduje, że taka uchwała być powinna, zostanie doprecyzowany stan prawny.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały Zarządu Powiatu jest zgodny z obowiązującym prawem.

Radny Leszek Gałczyk powiedział, że nie kwestionował uchwały przygotowanej przez mecenasa. Doda, że ustawa daje radnym pewne kompetencje. Dotyczy to ustalenia prawa pierwokupu dzierżawcom oraz tym, którzy chcą budować lub nabyć nieruchomość gruntową na cele statutowe typu mieszkalnictwo czy inne cele statutowe. Zarząd Powiatu proponuje, żeby dać takie prawo pierwokupu. Radny uważa, że skoro Starosta w dniu 28.10.2009r. powiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych użytkowników lokali, to radny pyta, po co radni mają dawać dziś jakiegokolwiek ulgi, inaczej należy powiedzieć – sprzedawać nieruchomości po cenach preferencyjnych. Zdaniem radnego tryb bezprzetargowy to cena preferencyjna. To nie jest cena rynkowa, jaką można uzyskać na rynku tylko jest to cena po wycenie rzeczoznawcy. Radny uważa, że tak trzeba skonstruować uchwałę, aby tych ulg nie było. Radny powołał się na Uchwałę Rady Miejskiej z 2004 roku, później były zmiany, która bardzo dobrze oddaje mechanizm, który powinien również działać w powiecie. Mechanizm jest następujący: nie daje się nikomu żadnych ulg, żadnych preferencji. Odczytał zapis mówiący o tym, że o ile zdarzy się szczególny przypadek, a zdarzył się w roku 2007, kiedy była sprzedawana dla dzierżawców przychodnia, to wówczas w danym przypadku podjęto uchwałę o sprzedaży po cenach rzeczoznawcy, gdyż zachodziła taka potrzeba.

Radny proponuje, o ile dojdzie do głosowania, uchwałę odrzucić. Należy wprowadzić takie zapisy: (radny odczytał) „Sprzedaż nieruchomości albo oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste następuje w drodze przetargu lub w drodze bezprzetargowej stosownie do przepisów ustawy i postanowień niniejszej uchwały. W trybie bezprzetargowym są zbywane jedynie lokale dla których przysługuje pierwszeństwo nabycia wynikające z ustawy, w trybie przetargowym mogą być przeznaczone do zbycia mienie, wolne lokale mieszkalne i użytkowe”. Jest to bardzo proste – nikomu nic nie daje się. Tylko lokale użytkowe są sprzedawane w trybie bezprzetargowym. Radny uważa, że uchwała, która została przygotowana przez Zarząd jest

uchwałą działającą na szkodę finansów publicznych, dlatego, że daje preferencje dla tych, którzy będą dzierżawić. Radny wezwał do odrzucenia tego projektu uchwały. Dodał, że o ile będą wnioski, to takie, aby usunąć z projektu uchwały dwa paragrafy.

Radny poprosił, aby mecenas nie komentował jego wypowiedzi tylko ustosunkował się pod względem prawnym.

Radca prawny powiedział, że nie komentuje wypowiedzi, jedynie odnosi się do kwestii. Powiedział, że współautorem projektu Uchwały Rady Miejskiej w Olecku z roku 2004 była obecna Kancelaria, czyli i mecenas. W tym momencie musi zostać podjęta kwestia, gdyż to, co podaje radny jest przekłamaniem. Należy rozmawiać o faktach, radny przytoczył z treści Uchwały Nr XXVII/191/04 jedynie §3 a nie przytoczył §4, który jest odpowiednikiem §6 w dyskutowanym projekcie uchwały Rady powiatu w Olecku. W §4 Uchwały Rady Miejskiej jest wyraźnie powiedziane, że zwalnia się od obowiązku zbycia w drodze przetargu przeznaczone: przesłanka pierwsza i druga przewidziana w tym paragrafie. Jeżeli radni chcą to porównać, to radca ma dokumenty do dyspozycji.

Radny Leszek Gałczyk powiedział, że radca prawny nie rozumie o czym radny mówi. Budownictwo mieszkaniowe to jest zadanie gmin. I taka przesłanka może istnieć i być zapisana w uchwale. Budownictwo mieszkaniowe nie leży w gestii powiatu. Radny widzi wyraźnie, że projekt uchwały przygotowywał mecenas a nie Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, że dyskusja weszła w szczegóły. Radny i mecenas dysponują dokumentami, których nikt więcej nie posiada. Można wybrane fragmenty różnie interpretować. Powiedział, że najistotniejszą rzeczą w wypowiedzi radnego było to, że jest on przeciwny jakimkolwiek preferencjom. I to zostało przyjęte jako wniosek.

Radny Jarosław Kuczyński dodał, że podobne zdanie w tej sprawie co radny Leszek Gałczyk, przedstawiła Komisja Budżetu (...).

Starosta powiedział, że pierwsza uchwała w tej sprawie była mniej restrykcyjna niż obecny projekt. Na wniosek Starosty, ustalono z mecenasem, że zostanie przygotowany nowy projekt uchwały. Nowy projekt uwzględniał uwagi wniesione na wrześniowych posiedzeniach Komisji Stałych, m.in. zmiana okresu z 5 lat na 10 lat.. Zarząd nie występuje przeciw finansom powiatu, wręcz odwrotnie. Dziś pojawiły się nowe kontrowersje. Starosta nie będzie przytaczał tego co działo się na posiedzeniu Komisji Zdrowia (...) w dniu 28.10.2009r.

Wnosi o to, aby po raz kolejny poddać projekt uchwały pod obrady posiedzeń Komisji Stałych w miesiącu listopadzie i dopracować ten projekt uchwały.

Radna Krystyna Wawrzyn odniosła się do wspomnianej zmiany z okresu 5 lat na 10 lat i powiedziała, że w pierwszej wersji radna chciała, aby w ogóle nie było tego zapisu dotyczącego okresu dzierżawy. Miała wątpliwości, czy radni muszą określać te lata: 5 lub 10. Dodała, że wówczas Sekretarz Powiatu powiedział, że taki zapis musi być i powołał się na przepisy kodeksu cywilnego, że zainteresowane osoby mogłyby zwrócić się do sądu i sprawę by wygrały. W projekcie protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia (...) wypowiedź Sekretarza została pominięta, ale protokół ma zostać uzupełniony o ten fragment, tj. o wypowiedź Sekretarza Powiatu. Dlatego to stąd wynikła zmiana tego okresu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Starosta postawił wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały i poddanie go jeszcze raz pod prace Komisji Stałych. Zwrócił się z prośbą, aby radni nanieśli swoje uwagi i poprawki. Dodał, że to w żadnym stopniu nie koliduje z wnioskiem Komisji Budżetu (...).

Radny Andrzej Kisiel powiedział, że prawo miejscowe polega na dostosowaniu specyfiki danego regionu do naszego powiatu. Nic co Rada uchwali nie może być sprzeczne z prawem tzw. wyższej kategorii, w tym przypadku z ustawą. Na wczorajszej Komisji Zdrowia (...) padła propozycja, część radnych się wstrzymała, dlatego aby dać szansę tym, którzy nie wypowiedzieli

się w okresie międzysesyjnym, aczkolwiek takie były zamiary. Nie jest intencją Zarządu, aby coś zasłaniać, mącić, tylko znalezienie jak najlepszego rozwiązania. Po to jest prawo miejscowe, aby to było zgodne z naszymi intencjami a chyba każdemu zależy, aby Rada ta lub następna mogły sprawnie w tym przypadku funkcjonować.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił zapytanie, kto jest **za zdjęciem projektu uchwały** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony i przekazanie go ponownie pod obrady Komisji Stałych Rady Powiatu.

Rada Powiatu, w obecności 15 radnych, w wyniku głosowania 13 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi się” zdjęła z obrad sesji projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości stanowiących własność powiatu oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony i przekazała go ponownie pod obrady Komisji Stałych Rady Powiatu (*projekt uchwały w załączeniu – zał. nr 16 do protokołu*).

Radny Leszek Gańczyk powiedział, że każdy radny powinien złożyć wnioski i uwagi dotyczące projektu uchwały

Ad.13 b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/193/09** w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Oleckiego (*uchwała w załączeniu – zał. nr 17 do protokołu*).

Ad. 13 c) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Starosta opuścił posiedzenie Sesji Rady Powiatu. Obradowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/194/09** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (*uchwała w załączeniu – zał. nr 18 do protokołu*).

Ad. 13 d) w sprawie udzielenia dotacji dla Komendy Powiatowej Policji w Olecku.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 14 radnych, w wyniku głosowania 13 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym się”** podjęła uchwałę Nr XXXI/195/09 w sprawie udzielenia dotacji dla Komendy Powiatowej Policji w Olecku (*uchwała w załączeniu – zał. nr 19 do protokołu*).

Ad. 13 e) w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2009.

Starosta powrócił na posiedzenie Sesji rady Powiatu. Obradowało 15 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach Komisji Stałych.

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

Po wysłuchaniu opinii Komisji Stałych Rady Powiatu (*opinie komisji w załączeniu – zał. nr 8 do protokołu*), **Rada Powiatu w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/196/09** w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2009 (*uchwała w załączeniu – zał. nr 20 do protokołu*).

Ad. 14. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wicestarosta Maria Dzienisiewicz **złożyła oświadczenie:**

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado!

Zwracam się do Szanownych Państwa w trudnej i specyficznej sprawie. Jeżeli nie podejmiemy zdecydowanych działań, możemy jako Rada, przyzwolić na naruszenie prawa i zasad współżycia społecznego. Pragnę Państwa poinformować, iż pomimo dwóch opinii prawnych (z kwietnia i sierpnia 2009 r.) Radny Kazimierz Iwanowski domaga się ograniczenia suwerenności organizacji pozarządowych, poprzez nałożenie na nie obowiązku składania sprawozdań ze swojej działalności do Rady Powiatu.

Według prawa polskiego, zgodnie z wspomnianymi opiniami prawnymi, organizacje pozarządowe są niezależne i nie mają obowiązku składania jakichkolwiek sprawozdań, finansowych czy merytorycznych, nie przewidzianych obowiązującym prawem, na rzecz powiatu czy innej instytucji.

Proszę pamiętać, że prawo zakładania organizacji pozarządowych jest osiągnięciem i wyrazem demokracji. Stowarzyszenia mogą działać aktywnie, ale krępowane niepotrzebnymi wymaganiami i obowiązkami, szczególnie naruszającymi obowiązujący porządek prawny i nakładającymi na nie dodatkowe, niepotrzebne obowiązki, mogą tej działalności zaprzestać. Na takie działania, jako Rada, będąca organem demokracji samorządowej, nie powinniśmy i nie możemy pozwalać.

Jeszcze raz pragnę podkreślić – sporządzone ekspertyzy prawne wykluczają jakikolwiek nakaz składania obowiązkowych rocznych sprawozdań.

Wielokrotnie na tej sali radny Kazimierz Iwanowski wypowiadał niekompetentne komentarze dotyczące działalności organizacji pozarządowych. Jeżeli pozwolimy na realizację żądań radnego, złamiemy prawo i naruszymy suwerenność oraz samorządność organizacji pozarządowych. W sposób niezgodny z prawem wejdziemy w kompetencje ich władz i organów nadzorczych, naruszymy nie tylko obowiązujący stan prawny, ale również zasady demokracji i współżycia społecznego.

Szanowna Rado!

Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Oleckiej jest stowarzyszeniem, w skład którego wchodzi, między innymi: 4 samorządy powiatu oleckiego, fundacje i stowarzyszenia, przedsiębiorcy, osoby prowadzące gospodarstwa agroturystyczne i osoby fizyczne. Stowarzyszenie to liczy obecnie 56 członków. 56 członków to nie znaczy 56 osób. To jest wiele więcej, dziesiątki osób będących w tych organizacjach, stowarzyszeniach i fundacjach. Organizacja zarejestrowana została w czerwcu 2008 roku z inicjatywy Powiatu Oleckiego. Zgodnie z obowiązującym prawem, posiada Zarząd, Komisję Rewizyjną, prowadzi działalność zgodnie z przyjętym statutem.

Szanowna Rado, Stowarzyszenie LOT Ziemi Oleckiej zostało powołane z naszej inicjatywy, jako realizacja Strategii Rozwoju Powiatu Oleckiego, gdzie precyzyjnie zostało określono jeden z celów operacyjnych, które brzmi:

„Utworzenie Lokalnej Organizacji Turystycznej.

1. Integracja społeczności lokalnej, głównie jednostek samorządu lokalnego i branży turystycznej.
2. Tworzenie i rozwój produktu turystycznego wokół lokalnych atrakcji turystycznych.
3. Gromadzenie i aktualizacja informacji o atrakcjach i produktach turystycznych regionu.”

Rada Powiatu Oleckiego przyjęła te postanowienia. Jako obowiązujące normy prawne, samorządowe i demokratyczne obowiązują również nas.

Radny Iwanowski, który otwarcie atakuje LOT Ziemi Oleckiej, nie wniósł w stosownym czasie żadnych poprawek do Strategii Rozwoju Powiatu Oleckiego w momencie kiedy była ona szczegółowo analizowana przez członków Komisji Budżetu(...) w styczniu 2009 roku. Strategia Rozwoju Powiatu Oleckiego na lata 2003 – 2015, została przyjęta uchwałą Rady, jest aktem prawnym, obowiązującym całą Radę, zatem także radnego Iwanowskiego.

Radny z wyjątkową zaciętością zwalcza LOT Ziemi Oleckiej, lekceważy znaczącą grupę osób zrzeszonych w tej organizacji i stan prawny, który jej działanie konstytuuje. Postawa radnego – jego agresywne napaści na organizacje pozarządowe, w tym także na Lokalną Organizację Turystyczną Ziemi Oleckiej, są działaniem na szkodę społeczeństwa obywatelskiego i nie można inaczej tego określić.

Proszę przyjąć moje słowa nie tylko jako oficjalne oświadczenie, ale również jako przestrożę przed łamaniem prawa oraz elementarnych zasad demokracji i samorządności.”

Radny Kazimierz Iwanowski złożył oświadczenie:

„Ustawa o stowarzyszeniach nakłada na starostę obowiązek sprawowania nadzoru nad wszystkimi stowarzyszeniami.

Jako funkcjonariusz publiczny, członek Rady Powiatu, z którego budżetu wydatkowanych jest co roku około 12 tys. zł, mam prawo i obowiązek zapytać, jak te pieniądze są wydatkowane.

Ślubowałem, że będę dbał o dobro tej wspólnoty, jaką jest powiat.

Czy pytanie na temat jak wydatkowane są publiczne pieniądze jest ograniczeniem demokracji? Czy w tym pytaniu jest jakiegokolwiek działanie coś niezgodne z prawem?”

Wnioski:

Radny Leszek Gańczyk zgłosił wniosek pod głosowanie, dotyczący przedstawienia przez LOT sprawozdania z wydatkowanych funduszy przeznaczonych na jej działanie przez Powiat Olecki za rok 2008 i za rok 2007. Stawia wniosek pod głosowanie.

Radny Andrzej Steckiewicz powiedział, że w roku 2007 nie było organizacji LOT.

Radny Leszek Gańczyk poprawił się i powiedział, że prosi sprawozdanie za 2008 i 2009 rok.

Radny Jarosław Kuczyński zapytał, czy wnioskodawcy – radny Kazimierz Iwanowski i radny Leszek Gańczyk, mają jakiegokolwiek podejrzenia, że w tej organizacji źle się dzieje, a pieniądze są niewłaściwie wydatkowane. Jeżeli nie ma takich podejrzeń, to dlaczego radni nie występują o podobne sprawozdania od innych stowarzyszeń.

Radny Leszek Gałczyk powiedział, że nie może tego wiedzieć, skoro nie ma sprawozdania na ten temat. Jako radny ma prawo złożyć taki wniosek i prosi Przewodniczącą Rady o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w tej samej sprawie została złożona interpelacja przez radnego Kazimierza Iwanowskiego i nie ma potrzeby głosować wniosku radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu nie poddał wniosku pod głosowanie. Wyjaśnił, że radny Iwanowski na swoją interpelację wkrótce otrzyma odpowiedź.

Radny Kazimierz Iwanowski odniósł się do zapytania radnego Jarosława Kuczyńskiego i powiedział, że nie występuje o sprawozdania do innych stowarzyszeń, dlatego, że Powiat Olecki nie jest ich członkiem, a w tym przypadku – Powiat Olecki jest członkiem i rocznie z budżetu przekazuje dla tego stowarzyszenia około 11 tys. zł. Nie ma tu żadnej złośliwości.

Radny Andrzej Steckiewicz powiedział, że temat przedstawienia przez LOT sprawozdania był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetu (...), gdzie zostało wyjaśnione, iż do końca marca 2010 roku zostanie takie sprawozdanie przedłożone. Dodał, że ma wniosek przeciwny, tzn. aby nie zajmować się tym tematem o ile nie ma uzasadnionych wątpliwości.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Ad. 15. Odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski radnych.

Ad.5.1. Starosta ustosunkował się do interpelacji radnego i odpowiedział, że protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu są przyjmowane na bieżąco – na następnym posiedzeniu Zarządu Powiatu. Dodał, że o ile umieszczanie protokołów na BIP-ie odbywa się z opóźnieniem, to sytuacja zostanie przeanalizowana i wszelkie niedociągnięcia zostaną poprawione.

Ad.5.2. Starosta ustosunkował się do interpelacji radnego i odpowiedział, że sprawozdanie zostanie przedstawione radnemu po jego złożeniu przez Zarząd LOT-u do Starostwa Powiatowego w Olecku w statutowym terminie, tj. do końca marca roku następnego. W tym przypadku do końca marca 2010r.

Ad. 16. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski Komisji Stałych Rady.

Brak.

Ad. 14. „Głos wolny, wolność ubezpieczający”.

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Olecku podziękował za zrozumienie potrzeb Komendy Powiatowej Policji. Podziękowała za pomoc, która w każdej postaci jest nie do przecenienia.

Ad. 15. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXXI Sesji Rady Powiatu w Olecku.

Posiedzenie prowadził: Marian Świercz

Przewodniczący Rady Powiatu

Protokołowała: Elżbieta Butyłkin
podinspektor w Wydziale Organizacyjnym

