

MIEJSKI ZARZĄD OŚWIATY
ul. Mały Rynek 1
43-430 SKOCZÓW

Zp.01.2020.MZO.042.01.2019

Skoczów, dnia 14.10.2020 r.

INFORMACJA

- o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,15,16,18,20,21,22 zamówienia
- oraz
- o unieważnieniu postępowaniu w Części 13,14,17,19 zamówienia

dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „*Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu i mebli dla przedszkoli Gminy Skoczów w ramach projektu „W przedszkolu odkrywam siebie i świat”* ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 07-09-2020 r., Numer ogłoszenia: 581207-N-2020 na stronie internetowej <http://www.mzo.skoczow.pl/> i głównej tablicy ogłoszeń przy ul. Mały Rynek 1 w Skoczowie.

I. Informacja o unieważnieniu postępowania w Części 13 oraz Części 17 zamówienia

1. Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. Nr 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą PZP” - informuję, że prowadzone przez: Miejski Zarząd Oświaty w Skoczowie ul. Mały Rynek 1, 43-430 Skoczów, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu i mebli dla przedszkoli Gminy Skoczów w ramach projektu „W przedszkolu odkrywam siebie i świat”* w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione po terminie składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP w:

Części 13 – sprzęt muzyczny

Części 17 - wyposażenie parków zabaw.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w dniu 21.09.2020 r. godz. 11:00, mijał termin składania ofert. W wyznaczonym miejscu i terminie składania ofert jw. nie wpłynęła żadna oferta na realizację zamówienia w zakresie wyżej wymienionych części zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia na: „*Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu i mebli dla przedszkoli Gminy Skoczów w ramach projektu „W przedszkolu odkrywam siebie i świat”* w Części 13 oraz Części 17 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy PZP, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu (...)”.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania w Części 14 oraz Części 19 zamówienia

1. Część 14 – sprzęt i oprogramowanie multimedialne

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP - informuję, że prowadzone przez: Miejski Zarząd Oświaty w Skoczowie ul. Mały Rynek 1, 43-430 Skoczów, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu i mebli dla przedszkoli Gminy Skoczów w ramach projektu „W*

przedszkolu odkrywam siebie i świat”, w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione po terminie składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.4 ustawy PZP w części 14 zamówienia.

Uzasadnienie:

W konsekwencji oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr Zp.01.2020.MZO.042.01.2019, na część 14 – sprzęt i oprogramowanie multimedialne - zgodnie z procedurą opisaną w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, okazało się, iż oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę – KOM-PAP OFFICE PARTNERS, ul. Niepołomska 6, 93-467 Łódź - jest ofertą najkorzystniejszą wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 14 SIWZ oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wyżej wymieniony Wykonawca zaoferował realizację zamówienia w Części 14, za kwotę 47.232,00 zł brutto. Zamawiający przed otwarciem ofert podał maksymalną kwotę, jaką jest w stanie przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zakresie tj. 34.116,60 zł brutto.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeśli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty w Części 14 zamówienia, przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą w zakresie Części 14 zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej w tym pakiecie – Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania w Części 14 – sprzęt i oprogramowanie multimedialne, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP.

2. Część 19 – dywany

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP - informuję, że prowadzone przez: Miejski Zarząd Oświaty w Skoczowie ul. Mały Rynek 1, 43-430 Skoczów, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup pomocy dydaktycznych, sprzętu i mebli dla przedszkoli Gminy Skoczów w ramach projektu „W przedszkolu odkrywam siebie i świat”, w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione po terminie składania ofert na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.4 ustawy PZP w części 19 zamówienia.

Uzasadnienie:

W konsekwencji oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr Zp.01.2020.MZO.042.01.2019, na część 19 – dywany - zgodnie z procedurą opisaną w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, okazało się, iż oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę - W&A Adam Wasilewski, ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5, 63-800 Gostyń - jest ofertą najkorzystniejszą wg kryteriów oceny ofert, o których mowa w pkt. 14 SIWZ oraz spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Wyżej wymieniony Wykonawca zaoferował realizację zamówienia w Części 19, za kwotę 5.387,40 zł brutto. Zamawiający przed otwarciem ofert podał maksymalną kwotę, jaką jest w stanie przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tym zakresie tj. 3.498,00 zł brutto.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeśli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia chyba, że Zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na to, iż cena najkorzystniejszej oferty w Części 19 zamówienia, przewyższa kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą w zakresie Części 19 zamówienia do wysokości ceny oferty najkorzystniejszej w tym pakiecie – Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania w Części 19 – dywany, w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP.

III. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,15,16,18,20,21,22 zamówienia

1. Część 1 – pomoce dydaktyczne

1.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 1 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 1 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
3.	KOM – PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień 93-467 Łódź, ul. Niepołomicka 6	46,51	30,00	10,00	86,51
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.			
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.k. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.			
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	60,00	30,00	10,00	100,00

1.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 1 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

1.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 1 zamówienia odrzucił dwie oferty, informując o tym wszystkich uczestników postępowania pismem z dnia 06-10-2020 r.

2. Część 2 – pomoce dydaktyczne - manipulacyjne

2.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 2 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 2 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
3.	KOM – PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień 93-467 Łódź, ul. Niepołomska 6	46,25	30,00	10,00	86,25
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	58,64	10,00	0,00	68,64
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.k. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	53,85	30,00	10,00	93,85
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielcino, ul. Starowiejska 105	60,00	30,00	10,00	100,00

2.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 2 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

2.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 2 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

3. Część 3 – puzzle i gry

3.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kielcino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **90,56**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 3 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 3 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielcino, ul. Starowiejska 105	50,56	30,00	10,00	90,56

3.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 3 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

3.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 3 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

4. Część 4 – pomoce dydaktyczne - teatralne

4.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA

ul. Starowiejska 105

83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **84,03**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 4 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 4 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
3.	KOM – PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień 93-467 Łódź, ul. Niepołomska 6	39,18	30,00	10,00	79,18
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	44,33	30,00	10,00	84,03

4.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 4 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

4.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 4 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

5. Część 5 – pomoce dydaktyczne - klocki

5.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA

ul. Starowiejska 105

83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **71,60**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 5 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 5 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielpino, ul. Starowiejska 105	31,68	30,00	10,00	71,60

5.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 5 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

5.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 5 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

6. Część 6 – sprzęt gimnastyczny

6.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kielpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **88,13**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 6 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 6 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielpino, ul. Starowiejska 105	48,13	30,00	10,00	88,13

6.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 6 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

6.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 6 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

7. Część 7 – pomoce dydaktyczne - logopedyczne

7.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 7 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 7 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.k. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.			
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	60,00	30,00	10,00	100,00

7.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 7 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

7.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 7 zamówienia odrzucił jedną ofertę, informując o tym wszystkich uczestników postępowania pismem z dnia 06-10-2020 r.

8. Część 8 – pomoce dydaktyczne - plastyczne

8.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 8 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 8 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.k. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.			
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielcino, ul. Starowiejska 105	60,00	30,00	10,00	100,00

8.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 8 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

8.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 8 zamówienia odrzucił jedną ofertę, informując o tym wszystkich uczestników postępowania pismem z dnia 06-10-2020 r.

9. Część 9 – tablice

9.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę:

KOM – PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień
ul. Niepołomicka 6
93-467 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 9 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 9 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
1.	GRUPA MAC S.A. 25 – 561 KIELCE, UL. WITOSA 76	53,79	10,00	6,00	69,79
3.	KOM – PAP OFFICE PARTNERS Marian Stępień 93-467 Łódź, ul. Niepołomicka 6	60,00	30,00	10,00	100,00

9.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 9 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

9.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 9 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

10. Część 10 – pomoce dydaktyczne - sensoryczne

10.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **84,62**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 10 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 10 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
3.	KOM – PAP OFFICE PARTNERS 93-467 Łódź, ul. Niepołomska 6	34,07	30,00	10,00	74,07
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	44,62	30,00	10,00	84,62

10.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 10 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

10.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 10 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

11. Część 11 – instrumenty muzyczne

11.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **87,92**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 11 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 11 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
1.	GRUPA MAC S.A. 25 – 561 Kielce, ul. Witosa 76	44,15	10,00	8,00	62,15
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.k. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	47,75	20,00	10,00	77,75
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kielcino, ul. Starowiejska 105	47,92	30,00	10,00	87,92

11.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 11 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

11.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 11 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

12. Część 12 – instrumenty klawiszowe

12.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 2** złożona przez Wykonawcę:

W&A Adam Wasielewski
ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5
63-800 Gostyń

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 12 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 12 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
2.	W&A Adam Wasielewski ul. Powstańców Wielkopolskich 47/5 63-800 Gostyń	60,00	30,00	10,00	100,00

12.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 12 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

12.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 12 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

13. Część 15 – płyty kompaktowe CD

13.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 4** złożona przez Wykonawcę:

Nowa szkoła sp. z o.o.
ul. POW 25
90-248 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **90,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 15 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 15 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	30,00	0,00	90,00

13.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 15 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

13.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 15 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

14. Część 16 – pomoce dydaktyczne – stoły podświetlane

14.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę:

MOJE BAMBINO sp. z o.o. Sp. k.
ul. Graniczna 46
93-428 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 16 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 16 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
5.	MOJE BAMBINO Sp. z o.o. Sp.K. 93-428 Łódź, ul. Graniczna 46	60,00	30,00	0,00	90,00
6.	EDU – PARTNER 83-307 Kielpino, ul. Starowiejska 105	55,98	30,00	10,00	95,98

14.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 16 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

14.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 16 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

15. Część 18 – pomoce dydaktyczne – duża motoryka

15.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

Nowa szkoła sp. z o.o.
ul. POW 25
90-248 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **90,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 18 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 18 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	30,00	0,00	90,00

15.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 18 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

15.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 18 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

16. Część 20 - pomoce dydaktyczne - domki

16.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA

ul. Starowiejska 105

83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **100,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 20 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 20 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie.			
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	60,00	30,00	10,00	100,00

16.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 20 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

16.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 20 zamówienia odrzucił jedną ofertę, informując o tym wszystkich uczestników postępowania pismem z dnia 06-10-2020 r.

17. Część 21 – podręczniki

17.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA

ul. Starowiejska 105

83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **76,00**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 21 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 21 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	36,00	30,00	10,00	76,00

17.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 21 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

17.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zamawiający zawiadamia, iż w Części 21 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

18. Część 22 – meble przedszkolne

18.1 Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę:

EDU – PARTNER AGNIESZKA SKIERKA
ul. Starowiejska 105
83-307 Kiełpino

Uzasadnienie wyboru:

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z p. zm.), na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 14 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w SIWZ oraz otrzymała łączną liczbę punktów – **93,62**, obliczoną zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co oznacza, że jest ofertą najkorzystniejszą w Części 22 zamówienia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną oferentom w kryterium oceny ofert i łączną punktację w Części 22 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium			Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	Kara umowna	
4.	Nowa szkoła Sp. z o.o. 90-248 Łódź, ul. POW 25	60,00	10,00	0,00	70,00
6.	EDU – PARTNER Agnieszka Skierka 83-307 Kiełpino, ul. Starowiejska 105	53,62	30,00	10,00	93,62

18.2 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu w Części 22 zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

18.3 Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP, Zmawiający zawiadamia, iż w Części 22 zamówienia nie odrzucił żadnej oferty.

IV. Umowy na realizację zamówienia w Części 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,15,16,18,20,21,22 zamówienia zostaną podpisane w terminie określonym na podstawie z art. 94 ust.1 pkt. 2 ustawy PZP. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi Wykonawcami.

DYREKTOR
MIEJSKIEGO ZARZĄDU OŚWIATY

mgr Joanna Radwan-Kmieciak

Otrzymują:

1. Wykonawcy wg złożonych ofert – email + pismo.
2. strona internetowa - <http://www.mzo.skoczow.pl/>
3. Tablica ogłoszeń
4. a/a.

