



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

ul. Strzelców Bytomskich 16, 41-902 Bytom

Centrala 32 388-67-00; sekretariat 32 388-67-40

faks 32 281-80-93

e-mail: kancelaria@mopr.bytom.pl; http://www.mopr.bytom.pl



Bytom, 11 sierpnia 2020 r.

DA.2812.11.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy części PAKIET II, PAKIET III

ORAZ

O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy części PAKIET V

Zamawiający – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu przy ul. Strzelców Bytomskich 16, reprezentowany przez Dyrektora, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym udzielenia zamówienia publicznego pn.: *Dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu pn.: Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19*

na ww. części postępowania zostało złożonych łącznie 25 ofert, w tym:

PAKIET II (9 ofert); PAKIET III (9 ofert); PAKIET V (7 ofert).

1. Za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach postępowania zostały uznane następujące oferty:

- 1) PAKIET II: Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice;
- 2) PAKIET III: Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice;
- 3) PAKIET V: Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice.

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu i złożył najkorzystniejsze oferty, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu, które na podstawie przyjętych do oceny ofert kryteriów, otrzymały najwyższą liczbę punktów. W poszczególnych częściach postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w cz. XIV specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), tj.: według wzoru obliczenia punktów w I kryterium cena oraz zasad przyznawania punktów w II i III kryterium dotyczącym odpowiednio okresu gwarancji/rękojmi i terminu realizacji zamówienia.

2. Oferty oceniono według następujących kryteriów:

| Nr kryterium | Nazwa kryterium | Waga kryterium |
|--------------|------------------------------|-------------------|
| | | PAKIET II, III, V |
| I | Cena | 60 % |
| II | Gwarancja i rękojmia | 12 % |
| III | Termin realizacji zamówienia | 28 % |
| | Razem | 100 % |

3. W załączeniu do niniejszego zawiadomienia Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

z up. PREZYDENTA

mgr Monika Nykiel
ZASTĘPCA DYREKTORA
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie



Oprac.: I. Szędziolorz
11 sierpnia 2020 r.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny





Załącznik do zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty
na PAKIET II, PAKIET III oraz PAKIET V

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena oferty w PLN (brutto) | I kryterium: Cena oferty 60 % (pakiet II, III, V) | II kryterium: Gwarancja i rękopis 12 % (pakiet II, III, V) | III kryterium: Termin realizacji zamówienia 28 % (pakiet II, III, V) | RAZEM ŁĄCZNA PUNKTACJA |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| OF - 1 | ALLTECH Sp. jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09 - 407 Płock | PAKIET II - 157.004,58 PAKIET III - 157.004,58 PAKIET V - 209.503,44 | PAKIET II 46,20 pkt. PAKIET III 46,20 pkt. PAKIET V 47,89 pkt. | PAKIET II 12,00 pkt. PAKIET III 12,00 pkt. PAKIET V 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt. | PAKIET II 28,00 pkt. PAKIET III 28,00 pkt. PAKIET V 28,00 pkt. | PAKIET II 86,20 pkt. PAKIET III 86,20 pkt. PAKIET V 87,89 pkt. |
| OF - 2 | iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko Biala | PAKIET II - 92.238,93 PAKIET III - 92.238,93 | oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (ich treść nie odpowiada treści SIWZ) - Wykonawca w wyznaczonym w wzwaniu terminie nie złożył dokumentu na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. opisu oferowanych dostaw | | | |
| OF - 3 | Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa | PAKIET II - 130.323,42 PAKIET III - 130.323,42 PAKIET V - 188.646,33 | oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ – zaoferowanie systemu operacyjnego dedykowanego dla jednostek edukacyjnych (Windows 10 Professional STF oraz MS Office 2019 Std Academic OLP), tj. niezgodnie z treścią wyjaśnień Zamawiającego do specyfikacji z dn. 17.07.2020 r.) Ponadto, w przypadku PAKIET V: oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 (zawiera błędy w obliczeniu ceny – Wykonawca zmodyfikował formularz oferty poprzez zmianę ilości zamawianego przedmiotu zamówienia) | | | |
| OF - 4 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8/4 26 - 600 Radom | PAKIET II - 137.215,11 PAKIET III - 137.215,11 PAKIET V - 187.009,20 | PAKIET II 52,87 pkt. PAKIET III 52,87 pkt. PAKIET V 53,65 pkt. | PAKIET II 12,00 pkt. PAKIET III 12,00 pkt. PAKIET V 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt. | PAKIET II 28,00 pkt. PAKIET III 28,00 pkt. PAKIET V 28,00 pkt. | PAKIET II 92,87 pkt. PAKIET III 92,87 pkt. PAKIET V 93,65 pkt. |
| OF - 5 | AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska | PAKIET II - 122.956,95 PAKIET III - 122.956,95 PAKIET V - 167.157,00 | oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ – zaoferowanie systemu operacyjnego dedykowanego dla jednostek edukacyjnych (Windows 10 Professional STF), tj. niezgodnie z treścią wyjaśnień Zamawiającego do specyfikacji z dn. 17.07.2020 r.) | | | |



| | | | | | | |
|--------|--|--|---|--|--|---|
| OF - 6 | SeMaBICOM Sp. z o.o. ul. Puławska 45a lok.28 05-500 Piaseczno | PAKIET II - 152.151,00 PAKIET III - 152.151,00 | PAKIET II 47,68 pkt. PAKIET III 47,68 pkt. | PAKIET II 6,00 pkt. PAKIET III 6,00 pkt. $X_{21} = 6,00$ pkt.; $X_{22} = 0,00$ pkt. | PAKIET II 28,00 pkt. PAKIET III 28,00 pkt. | PAKIET II 81,68 pkt. PAKIET III 81,68 pkt. |
| OF - 7 | Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301 40-022 Katowice | PAKIET II - 120.897,93 PAKIET III - 120.897,93 PAKIET V - 167.230,80 | PAKIET II 60,00 pkt. PAKIET III 60,00 pkt. PAKIET V 60,00 pkt. | PAKIET II 12,00 pkt. PAKIET III 12,00 pkt. PAKIET V 12,00 pkt. $X_{21} = 6,00$ pkt.; $X_{22} = 6,00$ pkt. | PAKIET II 28,00 pkt. PAKIET III 28,00 pkt. PAKIET V 28,00 pkt. | PAKIET II 100,00 pkt. PAKIET III 100,00 pkt. PAKIET V 100,00 pkt. |
| OF - 8 | F.H.U. „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 listopada 21 38-300 Gorlice | PAKIET II - 109.839,00 PAKIET III - 109.839,00 PAKIET V - 154.980,00 | oferty odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (ich treść nie odpowiada treści SIWZ) - Wykonawca w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu | | | |
| OF - 9 | PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6 28-230 Polanice | PAKIET II - 139.170,81 PAKIET III - 139.170,81 PAKIET V - 198.448,20 | PAKIET II 52,12 pkt. PAKIET III 52,12 pkt. PAKIET V 50,56 pkt. | PAKIET II 12,00 pkt. PAKIET III 12,00 pkt. PAKIET V 12,00 pkt. $X_{21} = 6,00$ pkt.; $X_{22} = 6,00$ pkt. | PAKIET II 28,00 pkt. PAKIET III 28,00 pkt. PAKIET V 28,00 pkt. | PAKIET II 92,12 pkt. PAKIET III 92,12 pkt. PAKIET V 90,56 pkt. |