



Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie

ul. Strzelców Bytomskich 16, 41-902 Bytom

Centrala 32 388-67-00; sekretariat 32 388-67-40

faks 32 281-80-93

e-mail: kancelaria@mopr.bytom.pl; http://www.mopr.bytom.pl



Bytom, 19 sierpnia 2020 r.

DA.2812.11.2020

ZAWIADOMIENIE **O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy części PAKIET I

Zamawiający – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Bytomiu przy ul. Strzelców Bytomskich 16, reprezentowany przez Dyrektora, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dotyczącym udzielenia zamówienia publicznego pn.: ***Dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu pn.: Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19***

na ww. część postępowania zostało złożonych 11 ofert.

1. Za najkorzystniejszą w tej części postępowania została uznana następująca oferta:

PAKIET I: Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301, 40-022 Katowice

UZASADNIENIE:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która na podstawie przyjętych do oceny ofert kryteriów, otrzymała najwyższą liczbę punktów. W tej części postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w cz. XIV specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), tj.: według wzoru obliczenia punktów w I kryterium cena oraz zasad przyznawania punktów w II i III kryterium dotyczącym odpowiednio okresu gwarancji/rękojmi i terminu realizacji zamówienia.

2. Oferty oceniono według następujących kryteriów:

Nr kryterium	Nazwa kryterium	Waga kryterium
		PAKIET I
I	Cena	60 %
II	Gwarancja i rękojmia	12 %
III	Termin realizacji zamówienia	28 %
	Razem	100 %

3. W załączeniu do niniejszego zawiadomienia Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Dziękujemy za udział w postępowaniu

z up. PREZYDENTA

mgr Monika Nykiel
ZASTĘPCA DYREKTORA
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie

Oprac.: I. Szędziolorz
19 sierpnia 2020 r.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny





Załącznik do zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty na PAKIET I

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w PLN (brutto)	I kryterium: Cena oferty 60 % (pakiet I)	II kryterium: Gwarancja i rekojmia 12 % (pakiet I)	III kryterium: Termin realizacji zamówienia 28 % (pakiet I)	RAZEM ŁĄCZNA PUNKTACJA
OF - 1	ALLTECH Sp. jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09 - 407 Płock	PAKIET I - 157.004,58	PAKIET I 46,20 pkt.	PAKIET I 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 86,20 pkt.
OF - 2	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko Biala	PAKIET I - 92.238,93	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ) - Wykonawca w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie złożył dokumentu na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj. opisu oferowanych dostaw			
OF - 3	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	PAKIET I - 130.323,42	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ - zaoferowanie systemu operacyjnego dedykowanego dla jednostek edukacyjnych (Windows 10 Professional STF oraz MS Office 2019 Std. Acdmc OLP), tj. niezgodnie z treścią wyjaśnień Zamawiającego do specyfikacji z dn. 17.07.2020 r.)			
OF - 4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8/4 26 - 600 Radom	PAKIET I - 137.215,11	PAKIET I 52,87 pkt.	PAKIET I 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 92,87 pkt.
OF - 5	AT Computers s.c. Jakub Mroczkowski, Bartłomiej Mroczkowski ul. Kostrzewskiego 16 62-010 Pobiedziska	PAKIET I - 122.956,95	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ - zaoferowanie systemu operacyjnego dedykowanego dla jednostek edukacyjnych (Windows 10 Professional STF), tj. niezgodnie z treścią wyjaśnień Zamawiającego do specyfikacji z dn. 17.07.2020 r.)			
OF - 6	SeMaBICOM Sp. z o.o. ul. Puławska 45a lok.28 05-500 Piaseczno	PAKIET I - 152.151,00	PAKIET I 47,68 pkt.	PAKIET I 6,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 0,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 81,68 pkt.
OF - 7	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Damrota 6/301 40-022 Katowice	PAKIET I - 120.897,93	PAKIET I 60,00 pkt.	PAKIET I 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 100,00 pkt.
OF - 8	F.H.U. „HORYZONT” Krzysztof Lech ul. 11 listopada 21 38-300 Gorlice	PAKIET I - 109.839,00	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ) - Wykonawca w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie potwierdził spełniania warunków udziału w postępowaniu			



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Rodziny,
Pracy i Polityki Społecznej

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



OF - 9	PRZP Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6 28-230 Polanice	PAKIET I - 139.170,81	PAKIET I 52,12 pkt.	PAKIET I 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 92,12 pkt.
OF - 10	CYBERTOM Tomasz Bernackiowski ul. Kopernika 15/6 41-100 Siemianowice Śl.	PAKIET I - 145.400,48	PAKIET I 49,89 pkt.	PAKIET I 12,00 pkt. X ₂₁ = 6,00 pkt.; X ₂₂ = 6,00 pkt.	PAKIET I 28,00 pkt.	PAKIET I 89,89 pkt.
OF - 11	Przedsiębiorstwo Wytwórczo – Handlowe WIP Małgorzata Szczepaniak – Girzywocz ul. Reymonta 23 44-200 Rybnik	PAKIET I - 117.711,00	<p>oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia SIWZ)</p> <p>- Wykonawca w wyznaczonym w wezwaniu terminie nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu (oferowany rodzaj baterii - oraz ilość portów USB 3.0 w modelu komputera przenośnego/notebooka jest niezgodny z wymaganiami określonymi w specyfikacji. Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień nie złożył ich w terminie wyznaczonym, tj. do dnia 17 sierpnia br.)</p>			