

Żarnów, dn. 11.04.2022r.

Znak sprawy: IGWK.Z.271.3.2022

Wykonawcy, zainteresowani udziałem w przetargu nieograniczonym

WYJAŚNIENIE NR 1

TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) pn.: „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żarnowie”

W związku ze zwróceniem się Wykonawcy do Zamawiającego o wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu działając w trybie art. 284 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. Warunki udziału w postępowaniu:

„...Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje n/w osobami:

- 1) dysponuje minimum jedną osobą projektanta branży konstrukcyjno - budowlanej posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert projektantem w branży konstrukcyjno – budowlanej na co najmniej 2 zadaniach obejmujących wykonanie dokumentacji projektowej budowy/ przebudowy/ rozbudowy oczyszczalni ścieków o przepustowości średniodobowej nie mniejszej niż 300 m³/d każda;
- 2) dysponuje minimum jedną osobą projektanta branży sanitarnej posiadającą uprawnienia do projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert projektantem w branży sanitarnej na co najmniej 2 zadaniach obejmujących wykonanie dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/rozbudowy oczyszczalni ścieków o przepustowości średniodobowej nie mniejszej niż 300 m³/d każda;
- 3) dysponuje minimum jedną osobą projektanta branży elektrycznej posiadającą uprawnienia do projektowania w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane ...Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert projektantem w branży elektrycznej na co najmniej 1 zadaniu obejmującym wykonanie dokumentacji projektowej budowy/przebudowy/rozbudowy oczyszczalni ścieków o przepustowości średniodobowej nie mniejszej niż 300 m³/d;
- 4) dysponuje jedną osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika budowy w specjalności konstrukcyjno-budowlanej posiadającą określone przepisami Prawa Budowlanego Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert kierownikiem budowy lub robót w specjalności

konstrukcyjno-budowlanej na co najmniej 2 inwestycjach związanych z budową/przebudową/rozbudową oczyszczalni ścieków o przepustowości min. Qdśr=300 m3/d każda.

Warunek powyższy jest punktowany.

5) dysponuje jedną osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika robót w branży sanitarnej posiadającą określone przepisami Prawa Budowlanego Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert kierownikiem budowy lub robót w branży sanitarnej na co najmniej 2 zadaniach obejmujących budowę/ przebudowę/rozbudowę oczyszczalni ścieków o przepustowości min. Qdśr=300 m3/d każda;

6) dysponuje jedną osobą, która pełnić będzie funkcję kierownika robót w branży elektrycznej posiadającą określone przepisami Prawa Budowlanego Osoba ta musi wykazać się doświadczeniem zawodowym polegającym na byciu w ostatnich trzech latach przed terminem składania ofert kierownikiem budowy lub robót w branży elektrycznej na co najmniej 1 zadaniu obejmującym budowę lub przebudowę oczyszczalni o przepustowości średniodobowej nie mniejszej niż 300 m3/d....”

Wykonawca zwraca uwagę iż doświadczenie zawodowe osób pełniących określone funkcje techniczne kształtuje się na poziomie całego doświadczenia zawodowego. Wg naszej opinii Zamawiający nie może rozpatrywać wymogu spełnienia doświadczenia w przeciągu ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, zwłaszcza w przypadku kierownika budowy (co jest punktowane) i kierowników robót.

Ze względu na charakter zadań realizowanych w branży wodno-ściekowej, dla obiektów znacznie większych niż opisany w przedmiocie zamówienia (a zatem wymagających większego doświadczenia i zaangażowania), czas pełnienia funkcji technicznych, może przekraczać nawet okres 2 lat dla jednego zadania. Ponieważ Zamawiający nie stawia wymogu odpowiednio długiego stażu, a wykaz pełnionych funkcji ogranicza do ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, tym samym uniemożliwia udział w postępowaniu osób o dużo większym doświadczeniu zawodowym niż ostatnie 3 lata przed terminem składania ofert, a mogących wykazać się znacznie większą ilością zrealizowanych obiektów niż punktowane 4 budowy.

Mając na uwadze zapisy odnośnie pełnienia określonych funkcji technicznych zwłaszcza w odniesieniu do kierowników robót i kierownika budowy (którego doświadczenie jest punktowane) w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, uważamy, że jest to zapis prowadzący do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisów: w okresie ostatnich trzech lat przed terminem składania ofert, co spowoduje zwiększenie potencjalnej liczby odpowiednio doświadczonych oferentów w Państwa postępowaniu.

ODPOWIEDŹ 1.

Zamawiający informuje, że przychyliła się do wniosku zawartym w powyższym zapytaniu. Zapis o doświadczeniu w ostatnich trzech latach zostaje usunięty i zastąpiony zapisem: „**od daty uzyskania uprawnień budowlanych**”.

Zamawiający zmienia SWZ w tym zakresie. **Zmiana nr 1 SWZ**

Pytanie nr 2. Kryteria oceny oferty - Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości

Jako jedno z kryterium oceny ofert Zamawiający określił okres gwarancji i rękojmi w przedziale 60-84 miesiące.

We wzorze karty gwarancyjnej wskazane jest iż gwarancja obejmuje cały zakres robót budowlanych objętych przedmiotem ww. umowy (w tym zamontowane urządzenia i użyte materiały). Okres gwarancji jest jednakowy dla całego ww. zakresu rzeczowego.

Założenie tak długiego przedziału oferowanej gwarancji zwłaszcza na obiekcie tak korozyjnym jakim jest oczyszczalnia ścieków może powodować, że Wykonawcy chcąc uzyskać maksymalną liczbę punktów i tym samym pozyskać kontrakt, złożą ofertę z maksymalną oferowaną gwarancją nie bacząc na fakt, że okres amortyzacji urządzeń na oczyszczalni jest znacznie krótszy.

Żaden z producentów urządzeń, a zwłaszcza aparatury kontrolno-pomiarowej oraz sterowniczej nie daje tak długiej gwarancji na swoje urządzenia. Wiele elementów urządzeń i aparatury po okresie 5 lat użytkowania, ulega naturalnemu zużyciu i powinny podlegać wymianie nie tylko ze względu na wyeksploatowanie ale również ze względu na idący postęp technologiczny. Wykazywanie wad urządzeń, po okresie zwyczajowej gwarancji – 24 miesiące, wydaje się nadużyciem ze strony Zamawiającego, gdyż w znacznej większości wynikać one będą z naturalnego zużycia, a zatem nie będą objęte warunkami gwarancji.

Naprawy urządzeń, po okresie zwyczajowej gwarancji, na koszt wykonawcy tak naprawę są nieoprawne ekonomicznie, ponieważ zastosowanie nowych urządzeń spowoduje łatwość eksploatacji obiektu, a co najważniejsze niższe koszty eksploatacji. To, że Oferenci oferują maksymalny okres gwarancji wcale nie oznacza, że Wykonawca oferuje coś znacznie wytrzymalszego, coś o dłuższej żywotności i przewadze technologicznej swojego rozwiązania. Celem oferenta jest zdobycie kontraktu, a koszty wydłużonych gwarancji doliczane są do ceny ofertowej. Aby zachować pełną gwarancję przez tak długi okres Użytkownik musi odpowiednio eksploatować obiekt. Niemożliwe jest, że urządzenia nie będą naturalnie zużyte, a co za tym idzie ich wady w tak długim okresie nie będą objęte udzieloną gwarancją.

Problem ten można rozważać jako utrudnienie innym przedsiębiorcom konkurowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający wszędzie tam gdzie jest to możliwe winien brać pod uwagę okres życia produktu ustalony w normach i certyfikatach, co będzie swego rodzaju wyznacznikiem i bazą do przeprowadzenia analizy realności zaproponowanych okresów gwarancji. Zamawiający musi więc już na etapie przygotowania postępowania zastanowić się ile zamierza dane urządzenie wykorzystywać i czy producent zapewnia części zamienne w tej perspektywie czasowej, a w przypadku robot budowlanych czy jest w stanie zapewnić wywiązanie się z warunków gwarancji.

Jeżeli więc Zamawiający nie może zapewnić właściwego użytkowania przedmiotu umowy w całym okresie gwarancji lub z doświadczenia wie, że dany obiekt będzie podlegał zmianom, to nie powinien domagać się okresu gwarancji dłuższego niż standardowy.

Zamawiający, który sugeruje nienaturalnie długi okres gwarancji, zakładając, że firmy wykonawcze takich udzielą, musi się liczyć z tym, że nie będzie w stanie gwarancji egzekwować, a wydłużenie okresów gwarancji znacznie podwyższy cenę ofertową.

Co do zasady kryteria oceny ofert powinny umożliwiać sprawdzenie informacji przedstawianych przez wykonawców (art. 91 ust. 2d ustawy Pzp). Zamawiający nie powinien, o ile to możliwe, opierać się na nieweryfikowalnych deklaracjach zawartych w ofertach. Chodzi nie tylko o to, że zamawiający powinien powziąć przekonanie o tym, że zamówienie zostanie wykonane należycie i zgodnie z potrzebami zamawiającego, ale również zapobieganie

ewentualnym patologiom polegającym na tym, iż najdalej idące deklaracje mogą składać firmy niewiarygodne, nie mające zamiaru dochować przyjętych zobowiązań. Dlatego zamawiający powinien wymagać od wykonawców wykazania, iż oferowane parametry zamówienia zostaną dochowane oraz przewidywać sankcje umowne na wypadek ich niedochowania. W przypadku parametru gwarancji powyżej 24 miesięcy w większości przypadków nie ma możliwości weryfikacji, gdyż producenci rzadko decydują się na jej przedłużenie. W związku z tym ryzyko przejmuje na siebie Wykonawca, zabezpieczając się podwyższeniem ceny ofertowej (uwzględniającej wymianę lub naprawę urządzenia lub podzespołu).

W związku z powyższym wnosimy o zmianę przedziału proponowanej gwarancji i rękojmi na dostarczone urządzenia, instalacje i aparaturę kontrolno-pomiarową na okres 24 miesiące i jako kryterium oceny ofert pozostawić okres 60-84 miesiące na roboty budowlane z wyłączeniem powyższych.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że koszty utrzymania sprawności maszyn i urządzeń, w tym części zużywających się oraz części zamiennych w okresie gwarancji pozostają po stronie Zamawiającego/Użytkownika, co ma duże znaczenie ze względów prawnych i cenowych.

Ze względu prawnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania w tym ze środków z Unii Europejskiej z których współfinansowany jest ten projekt, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się , eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelek). W przypadku powzięcia informacji przez Fundusz stojący na straży funduszy europejskich o tym, że złamane są reguły udzielania współfinansowania o nieuzasadnione koszty (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów , uszczelek) mogą Państwo utracić całe dofinansowanie z Unii Europejskiej, a informację taką na pewno Fundusz poweźmie np. w formie elektronicznej lub przez kontrolę postępowania przetargowego w tym pytań i odpowiedzi nawet takich, na które Zamawiający z uwagi na kwestie formalne nie musiałby już odpowiedzieć. Dodatkowo informujemy że takie próby nieuzasadnionego i niezgodnego z prawem wzrostu kosztów inwestycji w innych przetargach miały już miejsce, jednak właśnie w wyniku pytań i argumentacji jak wyżej przedstawionej przez oferentów, Zamawiający rezygnowali z nieuzasadnionych kosztów.

Ze względów cenowych – zwracamy uwagę, że koszt części zamiennych, zużywających się i eksploatacyjnych oraz koszt ich wymiany znacznie podwyższają koszt samych urządzeń a co za tym idzie całej inwestycji, a w przypadku wydłużenia gwarancji do pięciu lub siedmiu lat od daty odbioru końcowego inwestycji nawet go przewyższają. Może zatem dojść do sytuacji, że koszt urządzeń z pełnym serwisem na okres siedmiu lat będzie dwukrotnie wyższy niż koszt urządzeń ze standardowym np. 24 miesięcznym okresem gwarancji.

Koszt ten nie musi być w rzeczywistości poniesiony, ale Wykonawca musi się zabezpieczyć na taką ewentualność, co spowoduje podniesienie ceny ofertowej.

Ponadto z doświadczenia Wykonawcy wynika, że żaden wystawca gwarancji należytego zabezpieczenia nie wystawia jej na okres dłuższy niż 60 miesięcy, co dodatkowo wymusza na Wykonawcy złożenie zabezpieczenia w formie gotówki i zamrożenia jej na tak długi okres.

ODPOWIEDŹ 2.

- Zamawiający wymaga, aby minimalny okres udzielenia gwarancji na roboty budowlane wynosił 60 miesięcy, natomiast maksymalny 84 miesięcy od dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego Robót.

- Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił gwarancji na sprzęt i urządzenia dostarczone i/lub zamontowane przez Wykonawcę na okres minimum 24 miesięcy od dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego Robót.
- Wykonawca udzieli gwarancji na sprzęt i urządzenia na warunkach gwarancji udzielonej przez producentów poszczególnych urządzeń.
- Wykonawca obowiązany jest do przeprowadzenia przeglądów lub serwisowania tych elementów robót wykonanych w ramach Umowy, co do których producent/dostawca wymaga wykonywania tych czynności celem zachowania uprawnień z tytułu udzielonej gwarancji. Wykonawca ponosi koszt tych czynności w okresie gwarancji (bez ponoszenia kosztów eksploatacyjnych w tym kosztów elementów zużywających się). Przeglądy będą odbywały się minimum raz w roku, chyba, że gwarancja producenta danego materiału wymaga częstszych przeglądów gwarancyjnych.
- Zamawiającemu przysługują pełne uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne wynikające z przepisów kodeksu cywilnego w terminach tam określonych - niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji.

Pytanie nr 3

Działając jako Wykonawca w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr2022/BZP 00099447/01 „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Żarnowie” prosimy o potwierdzenie, że koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów, opisaną w PFU (str.14), nie są w zakresie Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 3

Zamawiający informuje, że koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów opisane w PFU nie są w zakresie Wykonawcy.

Powyższe odpowiedzi oraz poczynione modyfikacje stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez Wykonawców w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Wprowadzone modyfikacje winny zdaniem Zamawiającego umożliwić większej ilości Wykonawców udziału w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego tym samym zwiększyć konkurencyjność postępowania.

Biorąc pod uwagę zakres udzielonej odpowiedzi oraz zakres dokonanych modyfikacji Zamawiający uznaje, że zachodzą przesłanki do zmiany ustalonych terminów wyznaczonych na składanie i otwarcie ofert, co też Zamawiający czyni wprowadzając zmianę w SWZ.

(-) Krzysztof Nawrocki

Wójt Gminy Żarnów