

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), w związku z art. 64 ust.1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś.), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) w związku z wnioskiem złożonym przez Panią Małgorzatę Gil prezes Zarządu PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części Dz.nr 4 w obrębie Skórkowice, Gmina Żarnów”,

Postanawiam

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części Dz.nr 4 w obrębie Skórkowice, Gmina Żarnów”;
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ww. ustawy ooś, według wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (postanowienie WOŚ.4220.623.2022ARu), w którym należy podać następujące zagadnienia:

W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

1. W zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, obszary chronione i korytarze ekologiczne:
 - a) Szczegółowo odnieść się do wpływu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na Piliczański Obszar Chronionego Krajobrazu. Należy szczegółowo odnieść się do celów ochrony tego Obszaru i zakazów obowiązujących w jego granicach, na podstawie Uchwały Nr XXII/407/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie: Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2012 r., poz. 1472 ze zm.). Należy wykazać m.in. brak sprzeczności ze wszystkimi zakazami obowiązującymi na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu (brak sprzeczności należy uzasadnić) oraz przeanalizować wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.). Należy wykazać, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia (odnosząc się szeroko do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz uzasadnić, że przedsięwzięcie będzie zgodne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów.

- a. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy zarówno o znaczeniu ponadlokalnym (krajowym, międzynarodowym), ale również o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać, czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Wskazane jest załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, itp.
- b. Przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia oraz terenów przyległych, z uwzględnieniem elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, z wyszczególnieniem elementów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- c. Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wegetacyjnym i lęgowym/rozrodczym większości zwierząt w strefie stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia (w przypadku awifauny inwentaryzacja powinna objąć także okresy wiosennych i jesiennych migracji), z podaniem terminu i metody inwentaryzacji.
Opracowanie powinno zawierać przede wszystkim:
 - waloryzację flory, w tym dendroflory, grzybów oraz fauny (bezkęgowców i kręgowców) ze szczególnym uwzględnieniem gatunków podlegających ochronie na mocy przepisów prawa krajowego i wspólnotowego;
 - waloryzację roślinności i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk podlegających ochronie;
 - podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk chronionych gatunków i siedlisk oraz innych cennych przyrodniczo elementów;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący itp.);
 - dokumentację fotograficzną terenu realizacji i terenu w obszarze oddziaływania. Zdjęcia powinny być wykonane w okresie wegetacyjnym. Zaznaczyć miejsca wykonania zdjęć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zostały wykonane. Opatrzyć je datą wykonania oraz opisem przedstawianych zagadnień.
- d. Przedstawić szczegółową analizę wpływu przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji i w jej sąsiedztwie, w tym na gatunki i siedliska przyrodnicze chronione.
- e. Przedstawić analizę wpływu przedsięwzięcia na awifaunę. W szczególności odnieść się do możliwości utraty i fragmentacji siedlisk lęgowych i miejsc żerowania oraz tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powierzchnie) oraz „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych) na ptaki, w szczególności podczas sezonowych migracji.
- f. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z jego realizacją przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, modyfikację siedlisk itp.
- g. Przedstawić szczegółowy opis działań minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania (rozwiązania na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia). Podać konkretne działania, terminy oraz sposoby prowadzenia prac, w tym podać opis zakresu ewentualnego nadzoru przyrodniczego na etapie budowy,

- termin rozpoczęcia prac budowlanych związanych z montażem fotoogniw, opis sposobów ochrony zadrzewień znajdujących się w obszarze przedsięwzięcia, itp.
- h. Przedstawić w raporcie zestawienie wszystkich obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu 5 km od przedsięwzięcia.
 - i. Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony każdego ww. obszaru Natura 2000.
 - j. Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (m.in. na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. wyników monitoringu).
 - k. Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (można dokonać opisu zbiorczego, a indywidualnie odnieść się co najmniej do celów tych przedmiotów ochrony oraz do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem i mieć znaczenie w analizie oddziaływania).
 - l. Przedstawić opis ewentualnych środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
 - m. Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
 - n. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
 - o. Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy ocenić, czy przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony danego obszaru Natura 2000, w tym na integralność obszaru i spójność sieci Natura 2000.
 - p. W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
2. W zakresie oddziaływania na krajobraz:
- a. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
 - b. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy

cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).

- c. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:
- elementy do usunięcia;
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła);
 - ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).

3. W zakresie pozostałych zagadnień:

- a. Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności: podać rodzaj i planowaną maksymalną liczbę i moc paneli fotowoltaicznych, maksymalną wysokość konstrukcji, rodzaj i planowaną maksymalną liczbę stacji transformatorowych, rodzaj, planowaną maksymalną liczbę i moc instalowanych inwerterów, opisać planowaną infrastrukturę towarzyszącą, drogę dojazdową i wewnętrzny układ komunikacyjny wraz ze wskazaniem wielkości terenu zajętego przez poszczególne ww. elementy elektrowni słonecznej. Przedstawić lokalizację wszystkich planowanych elementów na czytelnym załączniku graficznym.
- b. Przedstawić wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji, likwidacji na rów melioracyjny/ciek znajdujący się na granicy przedsięwzięcia oraz przedstawić działania minimalizujące oraz kompensujące stwierdzone oddziaływania.
- c. Doprecyzować informacje o planowanych w ramach niniejszego przedsięwzięcia magazynach energii. Wyjaśnić co będzie się działo z energią zgromadzoną w tych magazynach? Czy magazyny te będą wymagały zapewnienia dodatkowej obsługi komunikacyjnej, np. związanej z wymianą baterii, itp.? Czy magazyny mocy będą podpięte do sieci elektroenergetycznej i prąd będzie przekazywany w momencie największego zapotrzebowania? Czy w związku z funkcjonowaniem magazynów energii powstaną zbiorniki na substancje, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 35-37 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko? Podać moc akustyczną magazynów energii.
- d. Mając na uwadze, iż przyłączy do krajowej sieci elektroenergetycznej stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy o oś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m.in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych

- ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- e. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogrodzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt), podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość, wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od ziemi umożliwiająca przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni). Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym.
 - f. Jednoznacznie określić, czy teren przedsięwzięcia będzie oświetlany/doświetlany. W przypadku konieczności zastosowania oświetlenia, przeanalizować oraz uzasadnić, skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.
 - g. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu oraz oddziaływań elektromagnetycznych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
4. W zakresie analizy wariantowej:
- a. szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi; w szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery; podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacieniających przedmiotowe przedsięwzięcie;
 - b. przedstawić wariant alternatywny przedsięwzięcia, tj. wariant lokalizacyjny polegający na usytuowaniu wszystkich elementów przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
5. Dołączyć dokumentację fotograficzną terenu realizacji i obszaru oddziaływania (dokumentacja fotograficzna może być przekazana w wersji elektronicznej). Lokalizację wykonania zdjęcia zaznaczyć na mapie poglądowej wraz z kierunkiem, w którym zdjęcie zostało wykonane. Zdjęcia winny być opatrzone datą ich wykonania

oraz opisem przedstawianych zagadnień.

Uzasadnienie

W dniu 28.07.2022 r. do Wójta Gminy Żarnów wpłynął wniosek złożony przez Panią Małgorzatę Gil prezes Zarządu PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części Dz.nr 4 w obrębie Skórkowice, Gmina Żarnów”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dołączył do wniosku:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej wersją elektroniczną.
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar na którym będzie ono oddziaływać.
3. Wypis z ewidencji gruntów obejmujący teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. Po analizie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W myśl wyżej przywołanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2. pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 1029 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać.

W związku z powyższym Wójt Gminy Żarnów pismem z dnia 29.07.2022 roku, znak: POŚK.R.6220.10.2022, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opocznie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części Dz.nr 4 w obrębie Skórkowice, Gmina Żarnów”, przesyłając w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Inspektor Sanitarny w piśmie znak 09.06.2022 r. znak PPIS –ZNS-440/28.1/22 wezwał Wójta Gminy Żarnów w sprawie uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia na podstawie obowiązujących przepisów w sposób umożliwiający analizę kryteriów o których mowa w art. 64 ust 1 pkt. 2 ustawy o oś, zawierającego następujące informacje i zagadnienia: tj:

1. Na załączniku graficznym przedstawić lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym:
zaznaczyć powierzchnię terenu przedsięwzięcia, położenie paneli fotowoltaicznych, położenie

stacji transformatorowych, drogi dojazdowej oraz dróg wewnętrznych.

2. Określić odległość emitorów hałasu od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie, w konsekwencji przeanalizować oddziaływanie akustyczne na terenie objętym ochroną akustyczną.

3. Wskazać, czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kat nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia). W przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jako źródło zasilania i moc akustyczną.

4. Opisać sposób chłodzenia inwerterów. Wskazać maksymalną ilość i moc akustyczną zainstalowanych wentylatorów w przypadku zastosowania aktywnego chłodzenia.

5. Przeanalizować możliwość wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań mogących wystąpić na terenie oddziaływania inwestycji, a pochodzących od przedmiotowej inwestycji oraz innych podobnych inwestycji istniejących i projektowanych.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim w piśmie znak WA.ZSS.3.435.1.250.2022.MP/RB wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa farmy Fotowoltaicznej zlokalizowanej na części Dz.nr 4 w obrębie Skórkowice, Gmina Żarnów”, nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi wydał opinie z dnia 8 sierpnia 2022 roku znak: WOOS.4220.623.2022.ARu, w której stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Wójt Gminy Żarnów podzielił opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wśród rozpatrywania uwarunkowań o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące okoliczności:

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 54 lit a, tj.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się, powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia”, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest kip, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Na analizowanym terenie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji położony jest w obszarze Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego na podstawie Uchwały Nr XXII/407/12 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie: Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2012 r., poz. 1472 ze zm.).

Na tym terenie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały, zakazano realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś, jednakże należy zauważyć, że w dzisiejszym stanie prawnym istnieje możliwość realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w granicach obszarów

chronionego krajobrazu

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, tylko w przypadku gdy nie sprzeciwiają się temu pozostałe zakazy ustanowione na terenie obszaru chronionego krajobrazu. Możliwość realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyznacza zapis aktu wyższego rzędu, tj. treść art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zgodnie z tym artykułem: „Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”.

Biorąc pod uwagę powyższe, w celu możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia niezbędne jest przeprowadzenie jego oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie, ustalając, czy dla przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ w Łodzi przeanalizował również, jaki jest jego rodzaj, cechy i skala, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości, jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Wykorzystując fakt, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w przyczyn wskazanych powyżej, w opinii RDOŚ w Łodzi przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli ponadto na dokładną ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie oś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzonych oddziaływań. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W niniejszym przypadku, wykonany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli jednoznacznie wykluczyć jego znaczące oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w szczególności biorąc pod uwagę położenie przedsięwzięcia w granicach obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody, tj. Piliczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na terenie rolniczym, otwartym, niezabudowanym, nie można.

W opinii RDOŚ w Łodzi w zakresie charakterystyki planowanego przedsięwzięcia przedstawionej w KIP istnieją elementy wymagające doprecyzowania, m.in. w raporcie w raporcie oś należy wskazać, czy planuje się oświetlenie terenu przedsięwzięcia. W przypadku zastosowania oświetlenia farmy konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów stanowi istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko.

Doprecyzować także należy informacje dotyczące sposobu i lokalizacji ogrodzenia instalacji względem terenu leśnego, a także lokalizacji wjazdu na teren przedsięwzięcia. Ponadto wnioskodawca nie wskazał, gdzie planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do napowietrznej linii średniego napięcia (SN). Oddziaływania w zakresie odległości, oraz poprowadzenia takiej linii w istocie pozostają zatem niezidentyfikowane. W związku z powyższym w raporcie oś, należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę

środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i ewentualnie kompensujące będą zastosowane.

Informacje zawarte w KIP pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania na środowisko, jednakże przy odpowiedniej organizacji robót oraz zastosowaniu odpowiedniej technologii i zabezpieczeń oddziaływania te mogą być zminimalizowane. Jednocześnie, na podstawie przedstawionych informacji nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Ponadto raport o oś w swej treści winien zawierać analizę, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

Planowana łączna moc systemu paneli fotowoltaicznych będzie wynosiła do 18 MWp. Całkowita powierzchnia nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 10,90 ha, natomiast łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 9,11 ha. Instalacja fotowoltaiczna zostanie usytuowana na gruntach o klasach bonitacyjnych RIVb, RV, RVI.

Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składać się będą następujące elementy:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 18 MWp w ilości do 45 000 szt., wyposażone w powłokę antyrefleksyjną;
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 18 MWp w ilości do 360 szt.;
- stacje transformatorowe do 18 szt., na tym etapie nie podjęto decyzji odnośnie typu transformatora jaki zostanie zastosowany (olejowy lub suchy);
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- ogrodzenie;
- monitoring.

Na gruncie pod rzędami paneli i pomiędzy nimi pozostawiona będzie powierzchnia biologicznie czynna i umożliwiona będzie spontaniczna sukcesja rodzimych gatunków roślin. Teren inwestycji zostanie ogrodzony na całym obwodzie.

Farmy fotowoltaiczne są to przedsięwzięcia polegające na budowie wielkopowierzchniowych, jednolitych pod kątem kolorystyki i funkcjonalności instalacji. Planowana farma fotowoltaiczna zlokalizowana będzie w mozaice krajobrazu rolniczego – gruntów ornych, łąk oraz lasów i nie wpisuje się do założeń krajobrazowych wsi, a zwłaszcza do najbliższego otoczenia – terenu upraw rolnych. Proces budowy i eksploatacji może w znacznym stopniu zaburzyć układ terenów ruralistycznych. Raport o oś winien zawierać szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, w tym opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie, a przy skali przedmiotowego przedsięwzięcia oraz

lokalizacji w granicach obszaru chronionego krajobrazu oddziaływanie to może być istotne. W raporcie wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne o niskich klasach bonitacyjnych. KIP nie zawiera jednakże szczegółowego opisu uwarunkowań przyrodniczych analizowanego terenu. Nie załączono wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz aktualnej dokumentacji fotograficznej. Opis szaty roślinnej oraz fauny jest bardzo ogólny i nie potwierdzony żadnymi badaniami.

Ponadto zgodnie z KIP na terenie przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, jeziora, strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary leśne, górskie, morza i obszary wybrzeży, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, archeologiczne i kulturowe, obszary Natura 2000 oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Co istotne, powierzchnia przeznaczona pod farmę fotowoltaiczną będzie podlegać stopniowym przekształceniom i wyłączeniu z produkcji rolnej na okres ok. 30 lat. Etap realizacji będzie się wiązał z koniecznością zajęcia powierzchni biologicznie czynnej oraz usunięciem porastającej jej roślinności. Podczas prowadzonych prac budowlanych będą miały miejsce m. in. przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych, posadowieniem kontenerowych stacji transformatorowych i wykonaniem ogrodzenia. Prace budowlane mogą prowadzić do płoszenia i niepokojenia lokalnych gatunków zwierząt. Na etapie eksploatacji ze względu na występowanie powierzchni biologicznie czynnej konieczne będzie koszenie roślinności trawiastej, co może przyczynić się do zwiększenia śmiertelności owadów, płazów, ptaków, małych zwierząt. W raporcie oos należy podać informacje dotyczące sposobu zagospodarowania terenów zielonych pomiędzy panelami fotowoltaicznymi, w tym podać termin i sposób koszenia. Skutkiem istnienia elektrowni słonecznej może być również efekt olśnienia, czyli chwilowe oślepienie oraz tzw. „efekt lustra wody”, który jest skutkiem kojarzenia przez ptaki dużej powierzchni paneli fotowoltaicznych z lustrem wody, czy też efekt odbijania przez panele na zasadzie lustra elementów otoczenia np. chmur, drzew.

Z uwagi na powyższe, raport oos powinien zawierać charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, przeprowadzoną w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Przeprowadzona w raporcie analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Na terenie inwestycyjnym nie znajdują się żadne zadrzewienia, zatem nie zachodzi potrzeba wycinki drzew i krzewów. Jednocześnie wskazano, że w centralno-zachodniej części działki inwestycyjnej, znajdują się zadrzewienia, od których planowana farma fotowoltaiczna będzie odsunięta i nie przewiduje się oddziaływania na nie. W raporcie oos należy wskazać minimalną odległość względem tych zadrzewień oraz wskazać ewentualne sposoby ochrony zadrzewień przed uszkodzeniami na etapie realizacji.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Teren przedsięwzięcia na powierzchni ok. 10,90 ha będzie ogrodzony, co spowoduje barierę dla swobodnej migracji zwierząt. Mimo, że nie znajdują się tu korytarze ekologiczne zapewniające łączność ekologiczną w skali kraju i kontynentu zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i

Etap II – 2011 r.), to mając na uwadze znaczną skalę przedsięwzięcia i lokalizację na terenach otwartych, rolniczych, niezabudowanych, nie można wykluczyć, że zlokalizowane są tu lokalne i regionalne korytarze ekologiczne. Ogrodzenie działek i stworzenie na nich instalacji fotowoltaicznej w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Ponadto należy zauważyć, że wprowadzenie nowej zabudowy na terenach otwartych, stwarza także wiele innych zagrożeń, w tym m. in.: może prowadzić do zmniejszenia różnorodności biologicznej, fragmentacji i geometryzacji naturalnych i półnaturalnych ekosystemów oraz prowadzi do zmniejszenia udziału tych ekosystemów w krajobrazie. Powyższe zagrożenia w kontekście przedmiotowej inwestycji powinny zostać dokładnie przeanalizowane w raporcie o oś.

W raporcie o oś powinna być także przeprowadzona analiza wariantowa przedsięwzięcia, w tym analiza wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu lokalizacyjnego polegającego na realizacji przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi.

Podsumowując, w niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób negatywny wpływać na środowisko, w tym na Piliczańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie również możliwość udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto w opinii RDOŚ w Łodzi parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływań powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko. Należy także zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś, jedynie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny możliwe jest nałożenie na stronę obowiązku: a) wykonania kompensacji przyrodniczej; b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Analiza wykazanych szczegółowych aspektów oraz przedstawienie działań minimalizujących ewentualne negatywne skutki pozwoli na rzetelną ocenę oddziaływania inwestycji na elementy środowiska w szczególności środowiska przyrodniczego.

Podsumowując należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć jest uzasadnione, a określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, przy uwzględnieniu istniejących możliwości technicznych i dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.


Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Wójta Gminy Żarnów w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 144 w związku z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może

zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienia stają się ostateczne i prawomocne.

WÓJT GMINY ŻARNÓW

dr Krzysztof Nawrocki

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O. ul. Świętego Leonarda 7, 25-311 Kielce,
2. Strony postępowania wg przedłożonych wykazów działek przewidywanego terenu na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywanego terenu na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Społeczeństwo poprzez zamieszczenie postanowienia na BIP Urzędu Gminy w Żarnowie
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony w Łodzi ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opocznie Pl. Kościuszki 9, 26-300 Opoczno
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim ul. Gabriela Narutowicza 9/132, 97-300 Piotrków Trybunalski

Sprawę prowadzi Emilia Piekelnik