

PROTOKÓŁ

NR XL/2018

SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY GMINY ŻARNÓW

z dnia 16 lipca 2018 r.

Protokół z posiedzenia sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Żarnów odbytej w dniu 16 lipca 2018 r. w Urzędzie Gminy w Żarnowie

Ustawowy stan radnych – 15

Obecnych – 14

Pkt. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran o godzinie 13⁰⁰ otworzył XL sesję nadzwyczajną Rady Gminy Żarnów VII kadencji. W obradach uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część do protokołu, jako załącznik Nr 1. W posiedzeniu udział wzięli także zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część do protokołu, jako załącznik Nr 2.

Pkt.2

Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Żarnów na lata 2018 – 2027;** głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Edyta Belica, która przedstawiła zmiany w WPF. Głos zabrała radna Pani Joanna Grodzicka, która zapytała Przewodniczącego Rady czy te materiały nie powinny być omawiane na Komisji Budżetowej? Radna dodała, że dopiero w sobotę dostała materiały. Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran powiedział, że to jest sesja nadzwyczajna ze względu na to, że dostaliśmy tak dużą kwotę na Malków. Radna Pani Joanna Grodzicka powiedziała, że dzisiaj tylko ta jedna uchwała będzie, Wieloletnia i zmiany w budżecie. Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran powiedział, że jemu się nie podoba, że ciągle te wszystkie rubryczki musimy przerabiać. Następnie głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że z uwagi na fakt, że jest to okres urlopowy, a od kilku lat w lipcu nie było sesji i z uwagi na to, że kadencja zbliża się ku końcowi, sesja planowana i poprzedzona komisjami odbywała b się koło połowy sierpnia, dlatego na wniosek wójta Przewodniczący Rady zwołał sesję nadzwyczajną. Takie sesje odbywały się kilka razy w tej kadencji. Najczęściej dotyczyły one zmian w budżecie, albo przyjęcia strategicznych dokumentów, które wiązały się z aplikowaniem o środki unijne. Z uwagi na to, iż niezbędne były przesunięcia w budżecie ponieważ niektóre inwestycje zaplanowane w WPF wypadły i de facto nie można było tych pieniędzy zamrażać na daną rzecz, a trzeba realizować coś jeszcze innego stąd tych propozycji przesunąć nie ma aż taki wiele. Wszystko jest zgodne z prawem. Na siedem dni przed datą sesji zwyczajnej powiadamia się radnych, natomiast dwa dni, zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie gminnym, powiadamia się radnych o terminie sesji nadzwyczajnej. Telefony wcześniej zostały do wszystkich wykonane. Radna Pani Joanna Grodzicka powiedziała, że dokumenty też powinny być dostarczone w dwa dni robocze, nie sobota, niedziela. Pan Wójt powiedział, że nie wie jak to się stało, ponieważ sprawami technicznymi zajmują się ludzie... Radna Pani Joanna Grodzicka dodała, że ona też nie wie jak to się stało, i że tylko informuje. Pan Wójt powiedział, że wie że w czwartek i piątek te materiały dotarły. Następnie głos zabrała Pani Skarbnik Edyta Belica i kontynuowała omawianie zmian w

WPF. Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Sekretarzowi. Głos zabrał Sekretarz Pan Bogdan Kubiszewski, który powiedział, że rozumie, że radni są zaskoczeni tymi zmianą, ale to na dobrą sprawę jest urealnienie stanu faktycznego, bo te wszystkie nie udało nam się zrealizować z kilku przyczyn. Po pierwsze najważniejsza przyczyna – jesteśmy po dwóch postępowaniach przetargowych i nie możemy wyłonić wykonawcy, m.in. na: plac targowy, remont gimnazjum w Żarnowie czy obiekty sportowe w Żarnowie. Realnie rzecz biorąc na te roboty jeśli uda nam się wyłonić wykonawcę będą odbywał się w przyszłym roku. Może i w tym pod koniec, na jesieni, ale finansowanie będzie w przyszłym roku. Dlatego jest to urealnienie stanu faktycznego czyli te wydatki będą realizowane w przyszłym roku. Głos zabrał Pan Wójt, który poinformował tytułem uzupełnienia, że Zarząd Województwa Łódzkiego wyraził zgodę na przedłużenie terminów realizacji poszczególnych naszych inwestycji. Tak się, też dzieje z modernizacją zalewu w Miedznej. Termin mamy do końca października. Wierzymy, że uda się to trochę przyspieszyć. Natomiast w przypadku targowiska, wyznaczono termin na 31 lipiec 2019 r., zgodnie z naszymi prośbami. Pan Wójt powiedział, że bierze się to z braku wykonawców na rynku, a jeżeli się już pojawia ktoś, to jest tak drogi, że musimy wszystko unieważniać. Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? O głos poprosił radny Pan Wiesław Kędziora, który powiedział, że to jest nagminna sytuacja, że tego typu sytuację się zdarzają. Wiadomo, że w tej chwili zmieniły się relacje na rynku wykonawców i inwestorów. Efektem są tego typu rzeczy, że po prostu nie ma kto robić. Radnego jedna rzecz najbardziej zastanawia, z czego wynika taka sytuacja? Jeżeli robimy kosztorys i w odniesieniu do niego występujemy o dotacje czy granty, to ktoś opracowuje projekt i w odniesieniu tu do targowicy 1.700.000 zł, a później się okazuje, że wykonawca chce za 3 mln zł. To gdzie tu jest w zasadzie błąd? Pan Wójt dodał, że 3.400.000 zł. Radny Pan Wiesław Kędziora zapytał skąd tak duże rozbieżności między wyceną kosztorysową, a stanem faktycznym? Przecież to robi fachowiec. Radny rozumie pewne, że poślizgi cenowe mogą być w górę lub w dół, ale tu trochę radnego przeraża. Druga rzecz o jaką radny zapytał, to jak wygląda na dziś sprawa agregatu prądowórczego? Czy dogadaliśmy się już i czy mamy konkretnie oferenta, który nam to sprzeda? Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran powiedział, że z przetargami to jest tak, że nie wiadomo jak to wychodzi. A na temat agregatów Przewodniczący słyszał, że się światło pojawiło. Głos zabrał Sekretarz Pan Bogdan Kubiszewski, który powiedział, że prace wymagają sporządzenia kosztorysu. Kosztorys jest aktualny tylko pół roku. Wycena jest półroczna pomiędzy kosztorysem, a wykonawcom. Za każdym razem przetarg weryfikuje nasze oczekiwania. Czasami są niżej po przetargu czasami wyżej, ale w obecnym stanie wykonawcy mają świadomość, że samorządy są pod przymusem i jest szansa na to, by zwiększyć dochód firmy. Mamy świadomość, że jeżeli dalej takie kwoty będą tak wysokie, to dla nas jest oczywiste, że my tego zadania nie będziemy realizować. Nie jesteśmy w stanie takich kwot dołożyć, bo to by było kuriozum na skalę ogólnopolską. Jeśli takie ceny będą dalej szły to rozwiążemy umowę z Urzędem Marszałkowskim. Odnośnie przetargu na agregaty mamy już de facto rozstrzygnięte postępowanie. Pan Sekretarz myśli, że w tym tygodniu podpiszemy umowę i kupimy te trzy agregaty. Dwa będą stacjonarne, bo na tyle mamy pieniędzy. Stacjonarne będą w Ruszeniach i Sielcu. Natomiast trzeci o mniejszej mocy byłby mobilny i jego

byśmy przewozili w miarę potrzeb, albo Marcinków albo Straszowa Wola, albo na przepompownie. Takie są ustalenia. Głos zabrał Pan Wójt, który podziękował Przewodniczącemu Komisji Oświaty Panu Wiesławowi Kędziorze, który zainspirował nas, aby móc w sposób kompleksowy i szczegółowy wyczyścić te studnie. Studnie mają teraz taką przepustowość jak od nowości. Mając za sobą bardzo upalny czerwiec nie mieliśmy żadnych problemów z wodą. Głos zabrał radny Pan Mirosław Bubis, który zapytał odnośnie zalewu w Miedznie, bo wiadomo że tam były kłopoty z prawem wodnym i prace stanęły, tak? Czy to prawo wodne dotyczy też tych dwóch dróg, parkingu i budynku gospodarczego? Dlaczego tego nie robią jak mają trochę więcej czasu? Pan Wójt powiedział, że więźba dachowa jest już gotowa na budynku gospodarczym. Radny Pan Mirosław Bubis dodał, że to co zrobili w przeciągu ostatnich dwóch miesięcy to jest nic. Pan Sekretarz powiedział, że musieliśmy mieć zgodę, bo to są środki z dofinansowania. Na wszystkie te prace zamienne i te detale drogowo – pomostowe były w ramach jednego uzgodnienia i ta reforma spowodowała, że nie miał kto podpisać tego porozumienia odnośnie drogi i zalewu. Natomiast odnośnie budynku gospodarczego wykonawca sobie odpuścił i nie realizował tego zadania. Mieliśmy z nim trudne rozmowy i poganialiśmy go po to by mógł realizować zadanie w terminie. Wykonawca miał świadomość, że i tak się odciągnie realizacja zadania ze względu na brak zgód z wód polskich. Stąd jest lekkie opóźnienie, ale zaczął już działać. Więżba dachowa poszła, przywiezione zostało drzewo na pomosty i fundamenty pod budynek gospodarczy też są. W ciągu dwóch, trzech miesięcy będzie to zadanie zrealizowane tak żebyśmy mogli się wywiązać z Urzędem Marszałkowskim. Pan Wójt dodał, że był kiedyś na wizji lokalnej wokół zalewu i to naprawdę robi wrażenie, jeśli chodzi o wielkość i elementy infrastruktury, które tam będą. Bardzo się obawiamy, bo czas niestety nieubłaganie płynie, ale nie wypada nic innego jak codziennie tam być i dopingować i pilnować żeby to wszystko jakoś funkcjonowało. Jedno jest pewne, że termin zaakceptowany przez Zarząd Województwa to 31 października 2018 r. Głos zabrał Pan Sekretarz, który powiedział, że artykuł w prasie mówiący, że sezon został stracony to w ogóle nie było planowane, uznając procedury odbiorowe. Otwarcie sezonu planowane było na wakacje. Wszelaki prace i tak zostały by ukończone w sierpniu, kilka tygodni będą trwały prace remontowo – odbiorowe i tak ten sezon nie byłby zaliczany, że te kajaki i rowerki wodne będą do wypożyczenia. Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź i powiedział, że uważa, że dzisiejsza sesja jest trochę takie, by wszyscy się wypowiedzieli. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie.. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak powiedział, że przedstawi powyższą uchwałę. Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran poprosił Wiceprzewodniczącego o przedstawienie uchwały. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że tak jak na poprzednich sesjach odczyta tylko nagłówki i że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Chyba, że ktoś z radnych sobie życzy by wszystko było odczytane, to proszę o wniosek. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie i zapytał kto jest za przyjęciem przedstawionej uchwały? Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- b) **zmian w budżecie Gminy Żarnów na 2018 r.;** Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak powiedział, że ta uchwała jest priorytetowa gdyż ona była powodem zwołania sesji. Głos zabrała Pani Skarbnik, która przedstawiła informację opisową do

zmian w budżecie. Przewodniczący Rady Pan Wojciech Baran powiedział by Pani Skarbnik się trochę streszczała. Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik za przedstawienie zmian i powiedział, że zawsze prosi Panią Skarbnik by tak nie rozwlekle czyniła te sprawy. Wiceprzewodniczący Pan Krzysztof Smak poprosił o zabranie głosu radnego Pana Marka Łubowskiego. Radny Pan Marek Łubowski powiedział, że czuje się niezręcznie w tej sytuacji i poprosił Przewodniczącego Rady na słowo. Następnie ogłoszono przerwę. Po przerwie Wiceprzewodniczący Pan Krzysztof Smak powiedział, że dalsze obrady poprowadzi sam i dodał, że Przewodniczący Rady przekazał mu prowadzenie obrad. Wiceprzewodniczący Rady przeprosił wszystkich za ten incydent, nie powinno się tak złożyć, ale się złożyło, za co bardzo przeprasza. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Smak odczytał uchwałę. Przed przyjęciem uchwały wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z formą opisową. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Wysoka Rada głosowała jednogłośnie.

- c) **zmiany uchwały Nr XXXIII/264/2017 Rady Gminy Żarnów z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Żarnowie stanowiącej własność Gminy Żarnów;** głos zabrała Pani Elżbieta Przybył Kierownik Referatu Organizacyjno Społecznego, która powiedziała, że zmiana tej uchwały jest spowodowana faktem, że w momencie gdy była podejmowana poprzednia uchwała wzięta była pod uwagę tylko nieruchomość jaka była niezbędna na poszerzenie realizacji programu budowy targowicy. Powierzchnia była około 80 arów. Natomiast jak geodeta przyjechał na grunt okazało się, że będzie realizowane również drugie zadanie czyli budowa drogi, a obecna szerokość drogi jest 5 metrów i w związku z tym należało z działki SKR dołożyć dodatkowy pas żeby wszystkie media, w tym rów były naszą własnością. W związku z tym mamy już w chwili obecnej wszystko doprecyzowane i numery i powierzchnie działek. Przedmiotem sprzedaży nie jest działka około 80 arów, tylko 0.67,42 metry. Dlatego jest tam zmiana uchwały. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Smak odczytał uchwałę. Przed przyjęciem uchwały wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z formą opisową. Głos zabrał radny Pan Mirosław Bubis, który powiedział, że ta uchwała powinna być przedyskutowana na komisjach, odpowiednich do tego. Radna Pani Joanna Grodzicka powiedziała, że te wszystkie pozostałe uchwały powinny być przedyskutowane na komisjach. Radny Pan Bubis powiedział, że tak jest tak ważna, że.. Pani Kierownik pokazała mapę z podziałem działki. Radny Pan Mirosław Bubis powiedział, że widzi to po raz pierwszy i zapytał dlaczego to nie zastało dołączone do materiałów? Głos zabrała Pani Bożena Mazurkiewicz, radca prawny, która powiedziała, że tutaj wyjaśnienie jest czysto techniczne. Działka, która miała być sprzedana pod budowę przychodni medycznej, to jest właśnie ta działka. Wówczas kiedy Rada wyrażała zgodę na jej sprzedaż ona miała inny numer i ponieważ później po podziale geodezyjnym działki otrzymały inny numer ze względu na to, że pojawił się ten pas drogowy to w takim wypadku tylko i wyłącznie jest to takie redakcyjne pod ogłoszenie, które w tej chwili już wykaz dotyczący sprzedaży tej nieruchomości został wywieszony i po to żeby później nie było rozbieżności u notariusza pomiędzy wykazem, uchwałą i tym co będzie sprzedawane, bo będzie odrębna księga wieczysta, postanowiono, że zostanie to sprostowane żeby było dla wszystkich oczywiste jaka działka będzie sprzedawana. To jest tylko i wyłącznie czysto techniczne. Radny Pan

Mirosław Bubis przypomniał jak przebiegało głosowanie: dwóch radnych było przeciwko, pięciu było za. A siedmioro się wstrzymało, nie było zorientowanych, nie wiedzieli o co chodzi w kwestii tej sprzedaży. Tak wyglądało głosowanie. Były głosy ze strony radnych, że nie było dyskusji nad tak ważną rzeczą jak sprzedaż hektarowej prawie działki. Głos zabrała Pani Bożena Mazurkiewicz, radca prany, która powiedziała, że była na tej sesji i radni wyrazili na to zgodę. Pani Mecenas nie odniosła wrażenia, że radni są przeciwko temu, tylko kwestia tego, że ta działka była duża i my jej potrzebujemy jej część. Chodziło o taki podział, żeby ona spełniła swoje gospodarcze przeznaczenie. Żebyśmy otrzymali taką część, na której moglibyśmy coś tam zrobić i jednocześnie by pan doktor zakupić coś pod budowę kliniki. Pani Mecenas nie pamięta by ktoś emocjonująco sprzeciwiał się tej sprzedaży. Radny Pan Mirosław Bubis powiedział, że to jest tylko jego zdanie, a radni niech się może sami wypowiedzą. Głos zabrał radny Pan Mirosław Gierczak zapytał, kto powinien przygotowywać projekty uchwał na sesję? Pani Mecenas powiedziała, że co do zasady projekty uchwał na sesję przygotowuje organ wykonawczy., bądź też w trybie przewidzianym w statucie, że mogą przygotowywać inne podmioty, np. grupa radnych. Radny Pan Mirosław Gierczak ponownie zapytał, kto powinien przygotowywać projekty uchwał na sesję? Pani Mecenas powiedziała, że wójt jako organ wykonawczy. Radny Pan Mirosław Gierczak zapytał po co powstały komisje w Radzie i po co ta Rada? Po co ta sesja dzisiejsza? Po co to zamieszanie robić, kiedy to powinien tylko jeden organ. Rany zapytał czy Pani Mecenas zdaje sobie sprawę, że Rada to jest całkowicie odrębna sprawa i wójt jest co innego. Rada nadaje pracę wójtowi, natomiast wójt wykonuje. A tu wójt sobie uchwały tworzy i wójt to robi. Po co my się w ogóle tu zbieramy? Pani Mecenas powiedziała, że projekty wykonuje organ wykonawczy lub może je przygotować również grupa radnych. Jest tryb określony w statucie. Radny Pan Mirosław Gierczak powiedział, by Pani Mecenas przygotowała to na piśmie. Pani Mecenas powiedziała, że oczywiście radni mają moc uchwałodawczą, o czym Pani mecenas mówiła już kilkakrotnie. Natomiast czym innym jest przygotowanie projektu... Z wyjątkiem budżetu, bo w budżecie radni za bardzo zmieniać nie mogą. A czymś innym jest uchwalenie uchwały i przedtem jeszcze jej rozpatrywanie na komisjach. Radni zawsze mogą wносить o to by były tam zmiany i uściślenia. Jeżeli radnym się coś nie podoba, to przecież radni to uchwalają. Pani mecenas się zgadza z tym, że radni dają pracę wójtowi. Czy uchwalając uchwały mówią do czego on jest uprawniony i do czego zobowiązany. Wiceprzewodniczący czyta zawsze na końcu, kto jest zobowiązany do jej wykonania. Natomiast samo wniesienie projektu to grupa radny może to zrobić. Co zawsze powtarza Pani Mecenas, że radni też mają inicjatywę uchwałodawczą. Natomiast co do zasady większości robi to wójt, ponieważ wie, jakie nowe przepisy wchodzi, co nowego jest potrzebne, w jakiej dziedzinie. To wcale nie umniejsza roli radnych. Radny Pan Wiesław Kędziora powiedział, że wyszło nie potrzebne zamieszanie, bo faktem jest że była uchwała w 2017 o sprzedaży działki. Gdyby teoretycznie doszło do negacji tej dzisiejszej uchwały to przetarg na 23 lipca jest nieistotny i nie ważny. Tak się złożyło, że w poprzednim numerze Tygodnika Rolnego była taka kwestia poruszana. Trochę szkoda, że tą drogą poszliśmy, bo zostało wprowadzone dodatkowe zamieszanie wśród radnych i pozostałych. Nawet tych którzy chcą kupić. Pani dr Suchoń powiedziała na łamach czasopisma Tygodnik Rolny, że w takiej sytuacji jedno z możliwych wyjść, które by nie

kolidowało tych ruchów, które teraz robimy jest kwestia podpisania asekuracyjnie umowy użyczenia tego gruntu o którym mowa. A mowa o gruncie 0.038. Tu chodzi o użyczenie części działki na rzecz infrastruktury drogowej. Nawiasem mówiąc Pan Kaźmierczyk głównie walczył o tą drogę. Budowa tej drogi jest przewidziana w WPF na 2020 rok. Radnemu się wydaje, że nie było by tego zamieszania gdyby można było sporządzić taką umowę użyczenia części tego gruntu pod drogę, bo taka możliwość na pewno istniała. Wtedy nie mielibyśmy tych sytuacji. Pani Mecenasa powiedziała, że to wyniknęło tylko i wyłącznie z decyzji podziałowej, nie z decyzji co radni chcą zrobić z tym. Radni wypowiedzieli się, że nie chcą sprzedawać, tylko ... Czy będzie to forma dzierżawy czy czegośkolwiek innego, to radni mogą zdecydować o wszystkim co chcą. Na razie zdecydowano o sprzedaży, to wynika tylko z podziału działki, nie wynika to z tego, że radni chcą zmienić formę własności. Wiceprzewodniczący Rady zapytał Panią Kierownik ile ta działka po przetargu będzie miała? Pani Kierownik powiedziała, że 67 arów. Wcześniej uchwała była podjęta około 80 arów. Wszystko się dzieje normalnie, bo kwestie podziałowe są długoterminowe. Cały czas przedmiotem sprzedaży jest to samo miejsce i doprecyzowana działka i powierzchnia. Radny Pan Marek Łubowski zapytał panią mecenasa co ta dzisiejsza uchwała zmienia w stosunku do stanu poprzedniego? Czy dotyczy zmiany numeru jaki wynika po podziale? Pani Mecenasa odpowiedziała, że tak. Radny Pan Marek Łubowski powiedział, że dla niego jest to rzecz oczywista i nie wymaga dyskusji. Co do istoty sprawy i zamiaru sprzedaży to radni podjęli już decyzje. Radny dodał, by nie mieć czegoś co już stało się faktem, bo to nie ma żadnego sensu. Jest po temacie, a dzisiaj się skupmy nad tym co jest przedmiotem zmiany. Radny Pan Wiesław Kędziora powiedział, że on będzie za sprzedaż działki, bo czas żeby się zdecydować był już wcześniej. Po co były wyceny, po co były podziały? Radny nie wie o co tu w tym wszystkim chodzi. Za trzy dni jest przetarg, a my teraz odwracamy kota ogonem. Jeżeli dzisiaj tej uchwały nie podejmiemy ta działka nie będzie sprzedana. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Wysoka Rada głosowała jednogłośnie.

- d) **wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Kol. Klew;** głos zabrała Pani Elżbieta Przybył Kierownik Referatu Organizacyjno Społecznego, która powiedziała, że wpłynął do nas wniosek od Pani Teresy Maciołek zamieszkałej w Gliwicach, która jest właścicielem trzech działek w Kolonii Klew. Po rozmowach i ustaleniach Pani Maciołek zdecydowała, że chce te nieruchomości bezpłatnie przekazać na rzecz gminy. Pani Maciołek napisała, że mieszka zbyt daleko i nie jest w stanie się tym zajmować, próbowała też to sprzedać, ale się nie udało. Właścicielka stwierdziła, że gmina najlepiej to wykorzysta, stąd taka jej decyzja. W związku z tym projekt tej uchwały. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Wysoka Rada głosowała jednogłośnie.
- e) **udzielenia Parafii Rzymo - Katolickiej św. Łukasza w Skórkowicach dotacji na wykonanie prac związanych z konserwacją i odnowieniem okien;** głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że od kilku lat wspieramy Parafię w Żarnowie przekazując środki w wysokości 10.000 zł na kolejne etapy prac konserwatorskich. Podobny wniosek złożył proboszcz Parafii w Skórkowicach ks. Mirosław Woźniak. Pan Wójt podjął taką inicjatywę, aby przeznaczyć kwotę 10.000 zł na kościół w Skórkowicach. Radny Pan

Mirosław Bubis powiedział, że są jeszcze inne parafie, np. Chelsty czy Zdyszewice oraz inne parafie też by potrzebowały pewnych sum. Radny ma nadzieję, że nie będziemy 500 lat czekać, żeby był to zabytek. Pani Mecenas powiedziała, że to jest fundusz przeznaczony tylko na zabytki. Nie można go przeznaczyć na nic innego. Radny pan Mirosław Bubis dodał, że są jeszcze inne fundusze. Pan Wójt powiedział, że w projekcie zmian w budżecie przygotowywanych na dzisiejszą sesję był też zapis dotyczący Chelst. Nie mogliśmy tego zakwalifikować. Postaramy się w sposób inny, również na najbliższych sesjach. Radny pan Mirosław Gierczak powiedział, że jego Parafia jest poza terenem gminy Żarnów, w Bedlnie. Trzy miejscowości z terenu gminy Żarnów należą do Parafii Bedlno. Radny rozmawiał z proboszczem, który chciałby taką dotację otrzymać i złożył odpowiedni wniosek. Nie będzie to na cele zabytkowe. Kwota to 5.000 zł. Jeśli jesteśmy hojni to dzielimy po równo każdemu. Pan Wójt powiedział, że obawia się, że to może być problem, bo z podobnym zapytaniem wystąpił do wójta gminy Aleksandrów, który mieszka na terenie Parafii Skórkowice i tamta gmina w opinii prawnika zatrudnionego w Urzędzie Gminy w Aleksandrowie, nie może wesprzeć inicjatywy renowacji i konserwacji kościoła w Skórkowicach. Pan Wójt nie wie jak to jest możliwe, ale taką wiedzę uzyskał. Radny Pan Robert Brzeski powiedział, że byłby ostrożny z tym dzieleniem na utrzymywanie kościoła, bo są też parafianie, tzw. owieczki. Radny pan Marek Łubowski powiedział, że on nie jest zwolennikiem by robić dofinansowanie do kościoła w ogóle. Jednak pierwszy krok został już zrobiony. To nie jest dotacja dla parafian czy na Parafię, tylko proboszcz wystąpił z wnioskiem i już uzyskał 38.100 zł. Radny powiedział, że Pan Wójt wspomniał, że gmina Aleksandrów nie za bardzo może partycypować w sposób oficjalny w wspomnieniu tego przedsięwzięcia. Jednak znaleźli inną, określą drogę przez stowarzyszenie i część środków przeleją na Parafię w Skórkowicach, bo są silnie związani z tą Parafią. Każda rodzina ze Skórkowic daje po 100 zł, na początek. To nie jest tak do końca za darmo i wsparcie parafian jest dosyć rozsądne, co czyni jakąś kwotę. Radny dodał, że jeżeli się coś takiego robi to musi być przejrzyste. Radny Pan Mirosław Bubis powiedział, że nie jest przeciwny tej dotacji, tylko że Parafia w Chelstach nie jest zabytkiem, a też potrzebuje wsparcia. Kawałek drogi gminnej naprzeciwko kościoła w Chelstach, to jest droga gminna w stronę Sielca... Ksiądz się zadeklarował z parafianami, że zbiorą większą połowę, ponad 50% funduszy na parking. Chodzi o to by gmina dołożyła ok. 10.000 zł i zrobiła tam asfalt 20 x 20. Radny Pan Wiesław Kędziora powiedział, że on nie jest przeciwny przydzielaniu tych środków, tylko obawia się, że takie przydzielanie tych środków stanie się regułem. Nie może to być regułem, że przychodzi nowy budżet, nowy rok i nowy wniosek o składanie środków. Tak być nie może, żeby nie było to regułem. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Za było 9 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta większością głosów.

- f) **przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Żarnów**; głos zabrała Pani Mecenas powiedziała, że w zeszłym roku też uchwalaliśmy ten regulamin, ale zmiany prawne które nastąpiły przed powołaniem Wód polskich i przez inny sposób ustalania regulaminu dostarczania wody spowodowały, że musimy tę uchwałę w inny sposób procedować. Radni przyjmują projekt Regulaminu i ten

projekt będzie dostarczany dopiero do organu rozpatrującego czyli do Wód polskich w celu zaopiniowania w zakresie zgodności z prawem. Jest inny tryb przyjmowania tego regulaminu. Natomiast co do zasady on ma te same części składowe, które miały regulaminy poprzednie. Tutaj się nic nie zmieniło. Z zakresu merytoryczne zmieniono tylko rozdział 7, który dotyczy sposobu dokonywania przez Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne odbioru wykonanego przyłącza, ponieważ co do nowego w organie nadzoru w Wojewody były wątpliwości co do niektórych zapisów, ale to jest kosmetyczne. Stąd projekt tej uchwały. Radny Pan Kędziora stwierdził, instytucja, która powstała obecnie od 1 stycznia 2018 r. jest instytucją, która wprowadziła rewolucje w gospodarce wodno – kanalizacyjnej i wg radnego jest dobry czas na starcie, żeby ten projekt uaktualnić do naszych potrzeb żeby służył nam i wszystkim pozostałym. Radny Pan Marek Łubowski zwrócił uwagę, że treść Regulaminu jest zbyt obszerna. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Wysoka Rada głosowała jednogłośnie.

- g) **uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej w formie refundacji wymiany źródeł ciepła na obszarze Gminy Żarnów w ramach zadania pn.: „Program ograniczania niskiej emisji na terenie Gminy Żarnów poprzez wymianę kotłów c.o.”;** głos zabrał Sekretarz Pan Bogdan Kubiszewski, który powiedział, że są to zasady jakimi my jako gmina będziemy udzielać środki na ograniczenie niskiej emisji. Złożony został wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i stąd są realne możliwości uzyskania dofinansowania, czyli gmina dostane środki z WFOŚiGW w formie dotacji na ten cel i teraz każdy mieszkaniec będzie podpisywał umowę z wójtem. Gmina musi określić zasady otrzymania dotacji, w jakiej formie, jakie będzie rozliczenie, jakie obowiązki będą należały do mieszkańca, jaki jest okres obowiązywania projektu i zasady kontroli. To zadanie jest do przyszłego roku i jeśli uda się w tym roku uzyskać środki to Gmina będzie chciała te środki przekazać wszystkim tym mieszkańcom, którzy złożyli wnioski, by ten sezon ogrzewania byłby zaliczony. Dla tych co mają bardziej skomplikowany układ remontowy to montaż się zdarzy wiosną przyszłego roku. Jest złożony wniosek, czekamy na opinię z WFOŚiGW, ale taki regulamin musi być zatwierdzony przez Radę. Taki regulamin muszą znać nasi mieszkańcy. Wiceprzewodniczący Rady Pan Krzysztof Smak zarządził głosowanie. Wysoka Rada głosowała jednogłośnie.

Pkt. 3

Zamknięcie obrad

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Pan Krzysztof Smak dokonał zamknięcia sesji nadzwyczajnej, z uwagi na fakt wyczerpania się porządku obrad. Podziękował wszystkim za przybycie i o godz. 14⁴⁵ zamknął XL sesję nadzwyczajną Rady Gminy Żarnów VII kadencji.

Protokołowała:
Monika Kurzyk

Wiceprzewodniczący
Rady Gminy
mgr Krzysztof Smak