

Projekt

Uchwała Nr Rady Gminy w Skąpem z dnia r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargi

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017r. poz. 1875), art. 3 § 2 pkt 5, art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r., poz. 1369 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy w Skąpem udziela odpowiedzi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gorzowie Wlkp. na skargi Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie z dnia 12 lutego 2019 r., doręczone w dniu 14.02.2019 r. na:

- 1) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/196/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Błonie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2833, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 2) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/197/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Darnawa (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2839, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 3) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/198/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalinowo (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2841, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 4) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/199/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Łąkie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2842, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 5) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/200/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Międzyzylesie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2846, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 6) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/201/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niekarzyn (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2847, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 7) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/202/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niesulice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2848, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 8) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/203/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Ołobok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2852, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 9) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pałck (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2858, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),

- 10)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Podła Góra (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2859, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
 - 11)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Rokitnica (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2861, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
 - 12)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Skąpe (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2862, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
 - 13)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Węgrzynie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2871, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
 - 14)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawisze (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2872, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- wnosząc o uwzględnienie skarg w całości.

2. Treść odpowiedzi zawarta jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Kuźmicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 lutego 2019r. (wpływ do Urzędu Gminy Skąpe w dniu 14 lutego 2019r.) Prokurator Rejonowy w Świebodzinie skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. za pośrednictwem Rady Gminy Skąpe, skargę na:

- 1) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/196/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Błonie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2833, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 2) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/197/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Darnawa (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2839, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 3) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/198/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalinowo (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2841, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 4) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/199/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Łąkie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2842, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 5) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/200/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Międzyzylesie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2846, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 6) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/201/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niekarzyn (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2847, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 7) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/202/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niesulice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2848, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 8) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/203/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Ołobok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2852, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 9) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pałck (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2858, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 10) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Podła Góra (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2859, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 11) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Rokitnica (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2861, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 12) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Skąpe (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2862, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),
- 13) uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Węgrzynie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2871, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191),

14)uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawisze (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2872, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Podniesione zarzuty dotyczą istotnego naruszenia prawa w ww. uchwałach, w części obejmującej:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołeckiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołeckiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Ww. zarzuty skutkują wnioskiem Prokuratora o stwierdzenie nieważności powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017, poz. 1369 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia – w niniejszej sprawie w terminie 30 dni liczony jest od dnia 14 lutego 2019 roku. W przypadku nie zastosowania się do powyższych obowiązków, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny (art. 55 ustawy). Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne celem wypełnienia obowiązków nałożonych na organ gminy w/w ustawą.

**Załącznik Nr 1
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.1.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/196/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Błonie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2833, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/196/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Błonie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2833, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.2.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/197/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Darnawa (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2839, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/197/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Darnawa (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2839, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 3
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.3.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/198/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalinowo (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2841, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/198/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Kalinowo (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2841, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 4
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.4.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/199/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Łąkie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2842, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/199/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Łąkie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2842, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załącznik Nr 5
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.5.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/200/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Międzyzlesie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2846, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/200/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Międzyzlesie (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2846, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załącznik Nr 6
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.6.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/201/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niekarzyn (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2847, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/201/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niekarzyn (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2847, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 7
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.7.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/202/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niesulice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2848, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/202/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Niesulice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2848, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 8
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.8.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/203/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Ołobok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2852, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/203/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Ołobok (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2852, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 9
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.9.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pałck (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2858, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pałck (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2858, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołeckiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołeckiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załącznik Nr 10
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.10.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Podła Góra (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2859, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Podła Góra (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2859, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołeckiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołeckiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 11
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.11.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Rokitnica (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2861, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Rokitnica (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2861, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załącznik Nr 12
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.12.2019

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Skąpe (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2862, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Skąpe (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2862, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 13
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.13.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Węgrzynice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2871, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Węgrzynice (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2871, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.

**Załącznik Nr 14
do uchwały Nr
Rady Gminy Skąpe
z dnia 13 marca 2019r.**

Skąpe, dnia 13 marca 2019 r.

SG.0751.14.2019

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wlkp.
ul. Dąbrowskiego 13
66-400 Gorzów Wlkp.**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Świebodzinie

Organ zaskarżony: Rada Gminy Skąpe

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017r., poz. 1369 z późn. zm.) Rada Gminy Skąpe przekazuje skargę Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie (wpływ do tut. Urzędu w dniu 14.02.2019r.) na uchwałę Rady Gminy Skąpe z dnia 14 grudnia 2012r. Nr XXVI/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawisze (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2872, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191), uwzględniając w całości zawarte w niej zarzuty wnosząc o uwzględnienie skargi.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Skąpe w dniu 14.12.2012 r. podjęła uchwałę Nr XXVI/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawisze (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2012 r. poz. 2872, zm. Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2018 r. poz. 1191).

Dnia 14 lutego 2019r. r. do Rady Gminy w Skąpem wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Świebodzinie na ww. uchwałę. W treści wniesionej skargi Prokurator zarzucił istotne naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz. 994) i wniósł o stwierdzenie nieważności:

- 1) § 9 ust. 1 zdanie drugie „W skład rady sołectkiej wchodzi sołtys z urzędu jako jej przewodniczący.” – co według skarżącego jest sprzeczne z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym,
- 2) § 15 ust. 2 pkt 2 w zakresie w jakim przepis ten przyznaje kompetencje w zakresie wyboru sołtysa i rady sołectkiej oraz ich odwołania zebraniu wiejskiemu, a także § 23, § 26 ust. 1,2,3, § 29 ust. 1 i 4, § 30 ust. 2 i 3, § 31 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 3 i 4, § 35 ust. 1, § 36 ust. 1, § 37, ust. 2 w zakresie w jakim odnoszą się do zebrania wiejskiego, jako podjętych z istotnym naruszeniem art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Zważywszy na ukształtowaną w ostatnich latach linię orzecznictwa sądów administracyjnych należy stwierdzić, że skarga zasługuje na uwzględnienie w całości, gdyż argumenty Skarżącego są słuszne i zasadne. Uwzględniając powyższe, wnoszę jak na wstępie.