

Uchwała SO-0952/45/8//Ko/2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2014 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo na 2015 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Renata Konowalek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo na 2015 rok

opinię pozytywną

uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta w dniu 17 listopada 2014 roku. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały i materiały informacyjne. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie wraz z materiałami informacyjnymi załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą nr XXXIV/227/2010 Rady Gminy Kołaczkowo z dnia 20 sierpnia 2010r w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 16.556.405,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 16.490.366 zł,
- wydatki w wysokości 1517.818.899,00zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 15.574.996,00 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 915.370 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz.885 ze zm.). Deficyt budżetu w wysokości 1.262.494,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami z tytułu

kredytów i pożyczek.

1. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013r., poz. 1 166).
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
3. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 258 ustawy o finansach publicznych.
4. Zgodnie z wymogami art.214 i art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w projekcie określone zostały plany przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego. Dotacje przedmiotowe dla samorządowego zakładu budżetowego zostały ustalone w kwocie 119.460 zł zgodnie z załącznikiem Nr 8. Podstawę do wyliczenia kwot dotacji przedmiotowej stanowiły stawki wynikające z uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. Zbędnie zaplanowano dochody z tytułu opłaty produktowej rozdz. 90020 § 0400 - Wpływy z opłaty produktowej w wysokości 1.000,00 zł. Skład Orzekający informuje, że z ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888), na mocy art. 68 ustawy uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1413), odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom. Z art. 73 ust. 2 ustawy wynika natomiast, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami. W dochodach budżetów gmin na 2014 r. planowane były dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Był to zatem ostatni rok, w którym ta opłata była dochodem gmin.
2. Z załącznika Nr 9 „Dochody i wpływy z tytułu opłat i kar , o których mowa w art. 402 ust. 4 – 6 ustawy prawo ochrony środowiska oraz finansowanie nimi wydatki z zakresu ochrony środowiska na 2015 rok” wynika, że z dochodów pochodzących z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska zostaną sfinansowane wydatki takie jak dofinansowanie usuwania wyrobów zawierających azbest,

opracowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest, zadania dotyczące zakupu materiałów dotyczących ochrony przyrody i środowiska oraz wydatków na zbiórkę odpadów przeterminowanych leków. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej poinformowano jedynie o udzieleniu dotacji. Skład Orzekający wskazuje, że ze środków pochodzących z kar i opłat za korzystanie ze środowiska mogą być jedynie finansowane zadania wymienione w art. 400a ustawy prawo ochrony środowiska natomiast zbiórka przeterminowanych lekarstw winna być finansowana ze środków pochodzących systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

3. Z § 16 postanowień projektu uchwały budżetowej wynika, że dochody i wydatki z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zaplanowano w wysokości 495.000 zł. Z załącznika nr 1 dochody na 2015 wynika, że w rozdz. 75618 § 0490 – Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw zaplanowano kwotę 500.000 zł. W wydatkach budżetu w rozdz. 90002 – Gospodarka odpadami zaplanowano kwotę 683.603 zł w tym w § 4300 – „Zakup usług pozostałych” zaplanowano kwotę 503.000 zł. Z objaśnień do projektu wynika, że *„wydatki związane z odbiorem odpadów komunalnych 495.000 zł, - pozostałe 13.000 zł. - (m. in. opracowanie programu usuwania azbestu)”*. Z objaśnień nie wynika natomiast czy wydatki na gospodarkę odpadami zaplanowane zostały w innych rozdziałach klasyfikacji budżetowej np. rozdz. 75023 na wynagrodzenia. Skład Orzekający przypomina, że ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 6r ust. 2 stanowi: „Z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty:

1) odbierania, transportu, zbierania odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych;

2) tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;

3) obsługi administracyjnej tego systemu.”

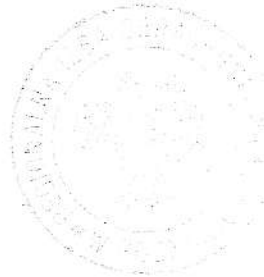
Należy również podnieść, że przepis art. 6k ust. 2 ustawy stanowi, że rada gminy, określając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, bierze pod uwagę: liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę; ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych; koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2 oraz przypadki, w których właściciele nieruchomości wytwarzają odpady nieregularnie, w szczególności to, że na niektórych nieruchomościach odpady komunalne powstają sezonowo. Przytoczone wyżej przepisy wymagają od organu stanowiącego ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na takim poziomie, aby wpływy z opłat sfinansowały koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w tym i obsługi administracyjnej.

4. W treści projektu uchwały w § 20 zapisano, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.” treść postanowienia ma uzasadnienie w przypadku uchwalenia

budżetu po 1 stycznia 2015 r. a w przypadku uchwalenia budżetu przed 1 stycznia 2015 roku zapis ten winien brzmieć: „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego

5. Ponadto w podstawie prawnej nie przywołano art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.