

Uchwała Nr SO-0952/23/8/Ko/2012

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 05 grudnia 2012 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo na 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Zofia Ligocka

Renata Konowalek

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo na 2013 rok

opinię pozytywną

Uzasadnienie

I.

Wójt w dniu 15 listopada 2012 r. przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2013 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 20 sierpnia 2010 roku Rada Gminy Kołaczkowo podjęła uchwałę Nr XXXIV/227/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 15.708.347 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 15.468.519 zł,
- wydatki w wysokości 15.230.833 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 14.843.398 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 625.121 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Nadwyżka dochodów nad wydatkami w wysokości 477.514 zł ma zostać przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania

kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W załączniku Nr 2 do projektu budżetu w rozdz. 01030 „Izby rolnicze” § 2850 „Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego” zaplanowano w kwocie 16.000 zł, co stanowi **1,86%** planowanych wpływów z podatku rolnego.
2. W załączniku Nr 4 do projektu budżetu wydatek na budowę boiska do koszykówki w Sokolnikach w kwocie 7.000 zł zaplanowano w dziale 926 „Kultura fizyczna” rozdział 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej” § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”. Stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207) wyżej wymienione zadanie winno być zaplanowane w rozdziale 96201 „Obiekty sportowe”;
3. Załącznik Nr 5 do projektu budżetu „Przychody i rozchody budżetu na 2013 rok” ma tytuł nie adekwatny do treści, ponieważ przychodów w budżecie gminy na 2013 rok nie zaplanowano;
4. W załączniku Nr 10 do projektu budżetu „Zestawienie wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego” w sołectwie Spławie zakup 14 szt. rowerów sklasyfikowano w rozdziale 92105 „Pozostałe zadania w zakresie kultury” § 4210, podczas gdy, w projekcie budżetu nie zaplanowano wydatków w rozdziale 92105. Wydatki te winny być sklasyfikowane albo w rozdz. 63095 „Turystyka” lub w rozdz. 92695 „Zadania w zakresie kultury fizycznej”. Ponadto wystąpiły błędy klasyfikacyjne, gdyż w sołectwach Kołaczkowo oraz Żydowo zaplanowano wydatki na konserwacje oraz remonty w § 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia” zamiast w § 4270 „Zakup usług remontowych”. Ponadto dotacji udziela się miastu, gminie a nie Urzędowi.
5. W treści postanowień projektu uchwały budżetowej nie określono dochodów z opłat za

gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz planowanych wydatków na finansowanie zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi, a stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych „w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw”. W uzasadnieniu do projektu uchwały Wójt poinformował o planowanych dochodach i wydatkach związanych z realizacją zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.