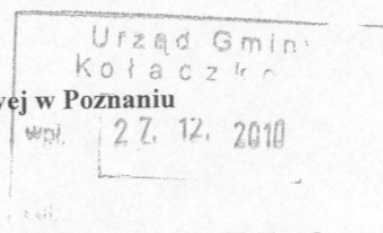


Uchwała Nr SO- 0952/I/21/8/Ko/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 14 grudnia 2010r



w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo na 2011 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Zofia Ligocka
 Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok

opinię pozytywną
z zastrzeżeniami
Uzasadnienie

I.

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta w dniu 18 listopada 2010 r. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 20 sierpnia 2010r Rada gminy podjęła uchwałę Nr XXXIV/2010 w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Kołaczkowo. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 13.700.615 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 13.643.646 zł,
- wydatki w wysokości 13.959.332 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 13.632.711 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 10.935 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Deficyt budżetu w wysokości 258.717 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Relacja deficytu do planowanych dochodów budżetu wynosi 1,88 %.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach rezerw tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych, za wyjątkiem rezerwy na zarządzanie kryzysowe mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1) w § 9 postanowiono o ustaleniu zakresu i kwoty dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – zgodnie z zał. Nr 8. W zał. Nr 8 zakres dotacji przedmiotowej określono następująco: „*oczyszczanie ścieków dowożonych z terenu gm. Kołaczkowo. W uchwale Nr XXXVI/237/2010 Rady Gminy Kołaczkowo z dnia 9.11.2010r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki komunalnej i Mieszaniowej w Kołaczkowie na 2011 rok zakres ten określono następująco: „dotacja do kosztu przyjęcia 1 m³ ścieków dowożonych z terenu Gminy Kołaczkowo”*;

2) w § 14 pkt 2 utworzono rezerwy celowe w wysokości 5.000 zł, z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 5.000 zł, co stanowi 0,09% wydatków pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Zgodnie z art. 26 ust. 4. ustawy o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590 ze zm.) „W budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”.

3) w wydatkach budżetu w rozdz. 80146 „Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli” zaplanowano wydatki w wysokości stanowiącej 0,21 % planowanych wydatków w dziale

801 „Oświata i wychowanie” § 4010 „Wynagrodzenia osobowe pracowników”. Skład Orzekający wskazuje, że stosownie do przepisu art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1889 roku Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) „W budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego – w wysokości 1 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, z zastrzeżeniem ust. 2”. Z ust. 2 wynika, że powyższe „nie obejmuje finansowania publicznych placówek doskonalenia nauczycieli i bibliotek pedagogicznych prowadzonych przez jednostki samorządu.

- 3) Załącznik nr 4 do projektu „Wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządami terytorialnymi”, w którym zaplanowano dotacje na utrzymanie schroniska rozdz. 90013 § 3210 jest zbędny ponieważ jest to dotacja z budżetu na schronisko i jako dotacja celowa została wykazana w załączniku Nr 6.
- 4) W wydatkach budżetu w rozdziale 85401 „światlice szkolne” nie zaplanowano wydatków w § 4260 „zakup energii”, w którym klasyfikuje się wydatki za dostawę energii elektrycznej i ciepłej, wody i gazu.
- 5) W budżecie, w zał. Nr 2 zaplanowano m.in. wydatki w dz. 926 - „Kultura fizyczna i sport”, rozdz. 92605- „Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu”. Skład Orzekający przypomina, że po wejściu w życie zmiany rozporządzenia Ministra Finansów Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, koniecznym będzie dostosowanie nazewnictwa działów i rozdziałów do nowych regulacji: dz. 926 - nazwę „Kultura fizyczna”, rozdz. 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej”.
- 6) Nie zaplanowano wydatków na zadania obowiązkowe: zarządzanie kryzysowe (75421), zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie (rozd. 85205), W tytule załącznika Nr 7 wyraz „wydatków” należy zastąpić wyrażeniem „kosztów”.
- 7) W podstawie prawnej zbędnie przywołano art.18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany przepis stanowi podstawę do podejmowanie uchwał w sprawach dotyczących ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym;
- 8) W podstawie prawnej zbędnie przywołano art.18 ust. 2 pkt 9 lit. d ustawy o samorządzie gminnym. Wskazany przepis stanowi podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym;

Ponadto Skład Orzekający stwierdził, że w przychodach zaplanowano wolne środki w kwocie 258.717 zł. Ze sprawozdania Rb - NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do

30 września 2010 r. wynika, że Gmina posiada wolne środki w kwocie 381.565 zł, które planował zaangażować na pokrycie planowanego deficytu. Budżet III kwartału 2010 r. zamknął się kwotą wykonanych dochodów 11.980.916,23 zł. i wydatków 11.663.297,57 zł. O ile do końca roku zostaną zaangażowane wolne środki w pełnej wysokości, z uwagi na powyższe należy odpowiednio dokonać zmian planowanych przychodów budżetu .



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały